

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

Procedura Aperta n. 015/CDC/2019 per l'affidamento della fornitura, comprensiva del servizio di manutenzione in garanzia post-vendita nonché del servizio di manutenzione a guasto o a danno, di n. 20 automezzi due assi da 6,5/8 allestiti con cassone ribaltabile 7 m³, per la raccolta differenziata, suddivisa in due lotti CIG 79401914E5 Lotto 1 – CIG 7940201D23 Lotto 2 – CUP: B69F18001530006.

Verbale n. 2 del 5 dicembre 2019

In data 5 dicembre 2019 alle ore 14,20 si è riunito presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale Comune di Napoli – ASIA Napoli SpA) la Commissione Giudicatrice composta dal dott. Ferdinando Coppola, in qualità di Presidente, dall'arch. Elia Alessandra e dall'ing. Giovanni Avolio giusta determina dirigenziale n. 40 del 21 novembre 2019. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Sandra Arcopinto.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che, con determina a contrarre n. 17 del 9 luglio 2019, il Dirigente Responsabile del Servizio *Igiene della Città* del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta n. 015/CDC/2019, suddivisa in due lotti, per l'affidamento nell'ambito di ciascun lotto, della fornitura di n. 10 automezzi a due assi da 7 m³ e del relativo servizio di manutenzione in garanzia post vendita;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 29 luglio 2019 serie GU/S144-354196 ha indetto la procedura n. 15/CDC/2019 in oggetto emarginata;
- 4) che il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla G.U. V Serie Speciale n. 90 del 2.8.2019, e sui seguenti quotidiani: Italia Oggi, Il Mattino, il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;



- 5) che con disposizione dirigenziale n. 18 del 5 settembre 2019, il Dirigente dell'Area Ambiente Servizio Igiene del Comune di Napoli ha disposto di prorogare il termine di scadenza di ricezione delle offerte dal 17 settembre 2019 ore 12,00 all'8 ottobre 2019 ore 12,00;
- 6) che la proroga del termine di scadenza di ricezione delle offerte è stata pubblicata sulla GUUE del 17 settembre 2019 serie GU/S 170 n. 436041;
- 7) che entro il predetto termine di scadenza hanno presentato offerta per entrambi i lotti i seguenti concorrenti: 1) Ecofar S.r.l.; 2) Cos.Eco. Industrie Group S.r.l.; 3) Rossi Oleodinamica S.r.l.; 4) Fratelli Mazzocchia S.p.a.; 5) Omb Technology S.r.l.;
- 8) che alla seduta odierna non è presente alcun rappresentante dei concorrenti;
- 9) che in data 10 ottobre 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica nel corso della quale il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei suindicati concorrenti per entrambi i lotti;
- 10) che all'esito di tale seduta il Seggio di gara ha disposto l'ammissione del concorrente n. 1) Ecofar S.r.l. alla prosecuzione della gara per entrambi i lotti ed ha attivato tramite il Responsabile del Procedimento per entrambi i Lotti il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. lgs 50/2016, per i concorrenti n. 2) Cos.Eco Industrie Group S.r.l., n. 3) Rossi Oleodinamica S.r.l., n. 4) Fratelli Mazzocchia S.p.a, n. 5) Omb Technology S.r.l. per le motivazioni riportate nel verbale della seduta del 10 ottobre 2019, a cui si rinvia;
- 11) che tutti i concorrenti hanno ottemperato alla richiesta formulata dal Seggio di gara producendo nei termini assegnati come risulta dall'apposito verbale, le dichiarazioni richieste in sede di soccorso istruttorio;
- 12) che tenuto conto degli esiti del procedimento di soccorso istruttorio, il Responsabile del procedimento, dr.ssa Giuseppina Napolitano ed il Seggio di gara , con verbale del 22 ottobre 2019, verificata la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma telematica da tutti i concorrenti, per entrambi i lotti, nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. lgs 50/2019, hanno disposto l'ammissione alla prosecuzione della presente procedura di gara di tutti i concorrenti per i Lotti n.1 e n.2.;

- 13) che in data 25 ottobre sono stati pubblicati sul sito aziendale di Asia Napoli, sia il verbale di gara pubblica n. 1 del 10 ottobre 2019, sia il verbale dell'esito del soccorso istruttorio del 22 ottobre 2019;
- 14) che con disposizione dirigenziale n. 40 del 21 novembre 2019, il Dirigente del *Servizio Igiene del Comune di Napoli* ha nominato la commissione giudicatrice così composta:
- dott. Ferdinando Coppola Direttore Acquisti di ASIA Napoli con funzioni di presidente;
 - arch. Alessandra Elia, funzionario del servizio controlli ambientali e attuazione Paes;
 - ing. Giovanni Avolio Responsabile Operativo di Distretto di ASIA Napoli S.p.A.;
- 15) che con pec del 2 dicembre 2019 è stata convocata la seduta pubblica telematica odierna;
- 16) che ogni commissario ha reso le dichiarazioni di insussistenza delle cause di astensione/conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016;

*** **

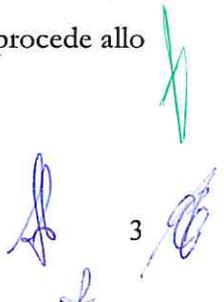
Tanto premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice ricorda che il disciplinare di gara prevede che la busta B – Offerta Tecnica” deve contenere, per ciascun lotto, **a pena di esclusione**, i seguenti documenti:

- 16.1.) una relazione tecnico-descrittiva da sviluppare secondo quanto previsto al punto 8.1.1 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico. Tale relazione dovrà essere redatta in massimo 20 facciate (indice e copertina esclusi), margini normali, interlinea singola, corpo 12, carattere times new roman;
- 16.2) documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3 ed 8.1.4 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 16.3) scheda tecnica di cui al punto 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 16.4) una dichiarazione, da rendere mediante l'utilizzo del MODELLO 4, con cui il concorrente indichi l'estensione della garanzia che intende offrire sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 24 mesi, espressa in semestri (n. semestri min 1 max 4).

Si rammenta inoltre che per economia procedurale si chiede al concorrente di presentare, all'interno della busta B “Offerta Tecnica” anche tutti i documenti indicati dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico. La mancata allegazione di tale documentazione non è causa di esclusione.

Fatta questa premessa, il Presidente di commissione avvia le operazioni di gara procedendo preliminarmente alla registrazione dei componenti della commissione giudicatrice. Successivamente, la commissione giudicatrice, collegandosi alla piattaforma telematica, attiva la seduta di gara e procede allo

3



sblocco della busta “B” Offerta Tecnica” del **lotto n. 1 del concorrente n.1 Ecofar S.r.l.**, e constatata la presenza:

- 1) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 2) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 ed 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 3) del modello 4, con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 4 semestri)**.

Il concorrente **Ecofar S.r.l** ha allegato per economia procedurale, all'interno della busta B “Offerta Tecnica”, anche tutta la documentazione indicata dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico.

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara.

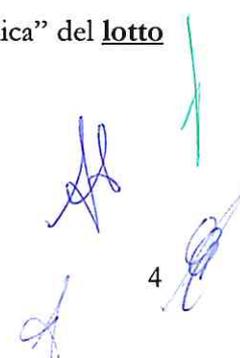
Si procede allo sblocco della busta “B” Offerta Tecnica” del **lotto n. 1 del concorrente n. 2 Cos.Eco Industrie Group S.r.l.**, e constatata la presenza:

- 4) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 5) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 6) del modello 4, con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 4 semestri)**;

Il concorrente **Cos.Eco Industrie Group S.r.l.** ha allegato per economia procedurale, all'interno della busta B “Offerta Tecnica”, anche tutti la documentazione indicata dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico.

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara.

La commissione prosegue con i lavori e procede allo sblocco della busta “B” Offerta Tecnica” del **lotto n. 1 del concorrente n.3 Rossi oleodinamica S.r.l.**, e constatata la presenza:



4

- 7) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 8) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 9) del modello 4, con cui il concorrente con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 2 semestri)**.

Si procede allo sblocco della busta "B" Offerta Tecnica" del **lotto n. 1 del concorrente n. 4 Fratelli Mazzocchia S.p.a.**, e constatata la presenza:

- 10) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 11) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 12) del modello 4, con cui il concorrente con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 4 semestri)**;

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara.

Si procede allo sblocco della busta "B" Offerta Tecnica" del **lotto n. 1 del concorrente n. 5 Omb-Technology S.r.l.**, e constatata la presenza:

- 13) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 14) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 15) del modello 4, con cui il concorrente con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 3 semestri)**;

Il concorrente **Omb-Technology S.r.l.** ha allegato per economia procedurale, all'interno della busta B "Offerta Tecnica", anche tutta la documentazione indicata dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico.

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara. La commissione giudicatrice, procede allo sblocco della busta “B” Offerta Tecnica” del **lotto n. 2 del concorrente n.1 Ecofar S.r.l.**, e constata la presenza:

- 1) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 2) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 ed 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 3) del modello 4, con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 4 semestri)**.

Il concorrente **Ecofar S.r.l** ha allegato per economia procedurale, all'interno della busta B “Offerta Tecnica”, anche tutta la documentazione indicata dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico.

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara. Si procede allo sblocco della busta “B” Offerta Tecnica” del **lotto n. 2 del concorrente n. 2 Cos.Eco Industrie Group S.r.l.**, e constata la presenza:

- 4) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 5) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 6) del modello 4, con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 4 semestri)**;

Il concorrente **Cos.Eco Industrie Group S.r.l.** ha allegato per economia procedurale, all'interno della busta B “Offerta Tecnica”, anche tutti la documentazione indicata dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico.

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara.

La commissione prosegue con i lavori e procede allo sblocco della busta "B" Offerta Tecnica" del **lotto n. 2 del concorrente n.3 Rossi oleodinamica S.r.l.**, e constata la presenza:

- 7) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 8) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 9) del modello 4, con cui il concorrente con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 2 semestri)**.

Si procede allo sblocco della busta "B" Offerta Tecnica" del **lotto n. 2 del concorrente n. 4 Fratelli Mazzocchia S.p.a.**, e constata la presenza:

- 10) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 11) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 12) del modello 4, con cui il concorrente con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 4 semestri)**;

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara.

Si procede allo sblocco della busta "B" Offerta Tecnica" del **lotto n. 2 del concorrente n. 5 Omb-Tecnology S.r.l.**, e constata la presenza:

- 13) della relazione tecnico-descrittiva sviluppata secondo quanto previsto al punto 8.1.1. del paragrafo 8 del disciplinare tecnico;
- 14) della documentazione di cui al punto 8.1.2, 8.1.3, 8.1.4 e 8.1.5 del paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico;
- 15) del modello 4, con cui il concorrente con cui il concorrente ha indicato l'estensione della garanzia che ha offerto sull'assistenza e manutenzione in garanzia post-vendita, oltre la durata prevista di 4 mesi, espressa in semestri **(n. 3 semestri)**;



7

Il concorrente Omb- Technology S.r.l. ha allegato per economia procedurale, all'interno della busta B "Offerta Tecnica", anche tutta la documentazione indicata dal punto 8.1.6 al punto 8.1.16 del paragrafo 8) del Disciplinare Tecnico.

Dopo aver verificato la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione tecnica prodotta dal concorrente de quo, la commissione giudicatrice, lo ammette alla prosecuzione della gara.

I lavori della seduta pubblica terminano alle ore 15,26. L'esame delle offerte tecniche dei concorrenti proseguirà in seduta riservata.

Del che è verbale.

La Commissione Giudicatrice

(Segretario Verbalizzante)

Dott. Ferdinando Coppola

Sig.ra Sandra Arcopinto



Arch. Elia Alessandra



Ing. Giovanni Avolio

