

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

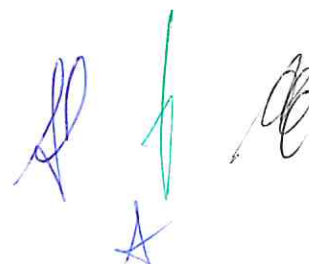
Procedura Aperta n. 015/CDC/2019 per l'affidamento della fornitura, comprensiva del servizio di manutenzione in garanzia post-vendita nonché del servizio di manutenzione a guasto o a danno, di n. 20 automezzi due assi da 6,5/8 allestiti con cassone ribaltabile 7 m³, per la raccolta differenziata, suddivisa in due lotti CIG 79401914E5 Lotto 1 – CIG 7940201D23 Lotto 2 – CUP: B69F18001530006.

Verbale n. 5 del 19 febbraio 2020

In data 19 febbraio 2020 alle ore 11,15 si è riunita, in seduta ^{pubblica} ~~riservata~~, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale Comune di Napoli – ASIA Napoli SpA) la Commissione Giudicatrice composta dal dott. Ferdinando Coppola, in qualità di Presidente, dall'arch. Elia Alessandra e dall'ing. Giovanni Avolio giusta determina dirigenziale n. 40 del 21 novembre 2019. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Sandra Arcopinto.

P R E M E S S O

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che in data 27 marzo 2019 il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A. hanno convenuto di prorogare, in ossequio a quanto previsto dall'art. 7, comma 1, la convenzione per l'associazione in Centrale di Committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli, sottoscritta tra le medesime Parti in data 6 settembre 2017, fino alla stipula del nuovo contratto di servizio e comunque fino al 30 giugno 2020;
- 3) che, con determina a contrarre n. 17 del 9 luglio 2019, il Dirigente Responsabile del Servizio *Igiene della Città* del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta n. 015/CDC/2019, suddivisa in due lotti, per l'affidamento nell'ambito di ciascun lotto, della fornitura di n. 10 automezzi a due assi da 7 m³ e del relativo servizio di manutenzione in garanzia post vendita;
- 4) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 29 luglio 2019 serie GU/S144-354196 ha indetto la procedura n. 15/CDC/2019 in oggetto emarginata;



- 5) che il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla G.U. V Serie Speciale n. 90 del 2.8.2019, e sui seguenti quotidiani: Italia Oggi, Il Mattino, il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- 6) che con disposizione dirigenziale n. 18 del 5 settembre 2019, il Dirigente dell'Area Ambiente Servizio Igiene del Comune di Napoli ha disposto di prorogare il termine di scadenza di ricezione delle offerte dal 17 settembre 2019 ore 12,00 all'8 ottobre 2019 ore 12,00;
- 7) che la proroga del termine di scadenza di ricezione delle offerte è stata pubblicata sulla GUUE del 17 settembre 2019 serie GU/S 170 n. 436041;
- 8) che entro il predetto termine di scadenza hanno presentato offerta per entrambi i lotti i seguenti concorrenti: 1) Ecofar S.r.l.; 2) Cos.Eco. Industrie Group S.r.l.; 3) Rossi Oleodinamica S.r.l.; 4) Fratelli Mazzocchia S.p.a.; 5) Omb Technology S.r.l.;
- 9) che in data 10 ottobre 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica nel corso della quale il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei suindicati concorrenti per entrambi i lotti;
- 10) che all'esito di tale seduta il Seggio di gara ha disposto l'ammissione del concorrente n. 1) Ecofar S.r.l. alla prosecuzione della gara per entrambi i lotti ed ha attivato tramite il Responsabile del Procedimento per entrambi i lotti il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. lgs 50/2016, per i concorrenti n. 2) Cos.Eco Industrie Group S.r.l., n. 3) Rossi Oleodinamica S.r.l., n. 4) Fratelli Mazzocchia S.p.a, n. 5) Omb Technology S.r.l. per le motivazioni riportate nel verbale della seduta del 10 ottobre 2019, a cui si rinvia;
- 11) che tutti i concorrenti hanno ottemperato alla richiesta formulata dal Seggio di gara producendo nei termini assegnati come risulta dall'apposito verbale, le dichiarazioni richieste in sede di soccorso istruttorio;
- 12) che tenuto conto degli esiti del procedimento di soccorso istruttorio, il Responsabile del procedimento, dr.ssa Giuseppina Napolitano ed il Seggio di gara, con verbale del 22 ottobre 2019, verificata la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma telematica da tutti i concorrenti, per entrambi i lotti, ha disposto l'ammissione alla prosecuzione della presente procedura di gara di tutti i concorrenti per i Lotti n. 1 e n. 2.;
- 13) che in data 25 ottobre 2019 sono stati pubblicati sul sito aziendale di Asia Napoli, sia il verbale di gara pubblica n. 1 del 10 ottobre 2019, sia il verbale dell'esito del soccorso istruttorio del 22 ottobre 2019;
- 14) che con disposizione dirigenziale n. 40 del 21 novembre 2019, il Dirigente del *Servizio Igiene del Comune di Napoli* ha nominato la commissione giudicatrice così composta:



- dott. Ferdinando Coppola Direttore Acquisti di ASIA Napoli con funzioni di presidente;
 - arch. Alessandra Elia, funzionario del servizio controlli ambientali e attuazione Paes;
 - ing. Giovanni Avolio Responsabile Operativo di Distretto di ASIA Napoli S.p.A.;
- 15) che con pec del 2 dicembre 2019 è stata convocata la seduta pubblica telematica per l'apertura delle offerte tecniche per il giorno 5 dicembre 2019;
- 16) che ogni commissario ha reso le dichiarazioni di insussistenza delle cause di astensione/conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016;
- 17) che in data 5 dicembre 2019 si è tenuta la seduta pubblica nel corso della quale la commissione giudicatrice ha proceduto allo sblocco telematico della busta "B Offerte tecniche" di tutti i concorrenti di entrambi i lotti 1 e 2, validando la relativa documentazione come risulta dal verbale della seduta pubblica.
- 18) che all'esito della seduta pubblica la commissione giudicatrice, dopo aver verificato la completezza e la regolarità della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ne ha disposto l'ammissione alla successiva fase di gara;
- 19) che in data 12 febbraio 2020 si è tenuta la seduta riservata nel corso della quale la commissione giudicatrice ha esaminato e valutato le offerte tecniche dei concorrenti ammettendo alla fase successiva di gara i concorrenti per i Lotti 1 e 2 di seguito elencati: n.1. Ecofar S.r.l., n. 2 Cos. Eco Industrie Group S.r.l., n. 3 Rossi Oleodinamica S.r.l., n. 4 Fratelli Mazzocchia, ed ha escluso per entrambi i Lotti il concorrente Omb Technology S.r.l. in quanto, avendo conseguito un punteggio tecnico pari a 26,59, non ha raggiunto i 40 punti nell'offerta tecnica come stabilito nel paragrafo di gara al paragrafo 18;
- 20) che con pec del 19 febbraio 2020 è stata convocata la seduta odierna per l'apertura dell'offerta economica.

Tanto premesso

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica del **Lotto n. 1**, il Presidente della commissione giudicatrice inserisce sulla piattaforma telematica i punteggi conseguiti dai quattro concorrenti nelle rispettive offerte tecniche e ricorda che l'aggiudicazione della gara avverrà in favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio massimo, su base 100, secondo i seguenti elementi:

- | | |
|----------------------|---------------|
| A) Offerta tecnica | max 80 Punti; |
| B) Offerta Economica | max 20 Punti. |

A questo punto, il Presidente di commissione dà lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti, all'esito dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice, come da tabella di seguito riportata:



Lotto 1

Concorrente	Punteggio quantitativi	parametri	Punteggio qualitativo	parametro	Punteggio finale offerta tecnica
Ecofar S.r.l	37,34		6,80		44,14
Cos.Eco Industrie Group S.r.l.;	52,20		5,40		57,60
Rossi Oleodinamica S.r.l.	41,69		3,80		45,49
Fratelli Mazzocchia S.p.a.	51,14		5,80		56,94
Omb Technology S.r.l.	22,19		4,40		26,59

Completata la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei menzionati concorrenti, il Presidente invia attraverso la piattaforma telematica la comunicazione di esclusione del concorrente n. 5 **Omb Technology** per il **lotto n. 1**, in quanto stesso avendo conseguito il punteggio di 26,59 nell'offerta tecnica non ha raggiunto la soglia di 40 punti prevista dalla lex di gara per l'ammissione del concorrente alla fase successiva.

A questo punto, il Presidente ricorda alla commissione che l'offerta economica, per ogni Lotto, deve contenere:

- 1) la dichiarazione del ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara del Lotto n. 1 di Euro 750.000,00 oltre IVA e per il servizio di manutenzione in garanzia per la durata di 24 mesi ovvero per la maggior durata offerta in sede di gara;
- 2) i costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice per la parte relativa al servizio di manutenzione in garanzia;
- 3) in relazione al singolo automezzo l'importo relativo al telaio nonché quelli relativi all'attrezzatura e alla manutenzione in garanzia per la durata dell'offerta;

Ai soli fini della gestione contrattuale, l'offerta economica deve contenere altresì:

- 1) lo sconto offerto sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura da allegare in formato Excel – Rtf- Ascii;
- 2) il tempario delle attività di manutenzione per telaio ed attrezzatura in formato Excel – RTF _ ASCII.
- 4) i costi della sicurezza di cui al Modello Specifica costi della sicurezza per il servizio di manutenzione in garanzia.

Prima di procedere allo sblocco delle offerte economiche il Presidente ricorda che per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica sarà applicata la seguente formula:

$$P_i = 20 \times \frac{(100 - R_{max})}{100 - R_i}$$

Dove:

P_i = il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo



Ri = ribasso percentuale offerto del concorrente i-esimo

Rmax = massimo ribasso percentuale offerto

nelle formule i coefficienti ed i punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

A questo punto la commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente **n. 1 Ecofar S.r.l** per il Lotto n.1 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale dello 0,54% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00 e uno sconto pari al 5% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Ecofar S.r.l viene attribuito il massimo punteggio di 19,56 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Ecofar S.r.l	44,14	19,56	63,70

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 2 **Cos.Eco Industrie Group S.r.l** per il Lotto n.1 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 2,75% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00, e uno sconto pari a 15% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura pari a 15%.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Cos.Eco Industrie Group S.r.l. viene attribuito il massimo punteggio di 20,00 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Cos.Eco Industrie Group S.r.l.	57,60	20,00	77,60

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 3 **Rossi Oleodinamica S.r.l** per il Lotto n.1. e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 2,27% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00 e uno sconto pari a 5% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Rossi



Oleodinamica S.r.l. viene attribuito il massimo punteggio di 19,90 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Rossi Oleodinamica S.r.l.	45,49	19,90	65,39

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 4 **Fratelli Mazzocchia S.p.a.** per il Lotto n.1 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 0,20% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00 e uno sconto pari al 5% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Fratelli Mazzocchia S.p.a. viene attribuito il massimo punteggio di 19,49 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Fratelli Mazzocchia S.p.a.	56,94	19,49	76,43

A questo punto, la commissione giudicatrice rileva che ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs n. 50/2016 non ci sono offerte anomale per tutti e quattro concorrenti.

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica del **Lotto n. 2**, il Presidente della commissione giudicatrice inserisce sulla piattaforma telematica i punteggi conseguiti dai quattro concorrenti nelle rispettive offerte tecniche e dà lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti, all'esito dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice, come da tabella di seguito riportata:

Lotto 2

Concorrente	Punteggio quantitativi parametri	Punteggio qualitativo parametro	Punteggio finale offerta tecnica
Ecofar S.r.l	37,34	6,80	44,14
Cos.Eco Industrie Group S.r.l.;	52,20	5,40	57,60
Rossi Oleodinamica S.r.l.	41,69	3,80	45,49
Fratelli Mazzocchia S.p.a.	51,14	5,80	56,94
Omb Technology S.r.l.	22,19	4,40	26,59

Completata la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei menzionati concorrenti, il Presidente invia attraverso la piattaforma telematica la comunicazione di esclusione del concorrente n. 5 **Omb Technology** per il



lotto n. 2, in quanto stesso avendo conseguito il punteggio di 26,59 nell'offerta tecnica non ha raggiunto la soglia di 40 punti prevista dalla lex di gara per l'ammissione del concorrente alla fase successiva.

A questo punto, il Presidente ricorda alla commissione che l'offerta economica, per ogni Lotto, deve contenere:

- 5) la dichiarazione del ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara del Lotto n. 2 di Euro 750.000,00 oltre IVA e per il servizio di manutenzione in garanzia per la durata di 24 mesi ovvero per la maggior durata offerta in sede di gara;
- 6) i costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice per la parte relativa al servizio di manutenzione in garanzia;
- 7) in relazione al singolo automezzo l'importo relativo al telaio nonché quelli relativi all'attrezzatura e alla manutenzione in garanzia per la durata dell'offerta;

Ai soli fini della gestione contrattuale, l'offerta economica deve contenere altresì:

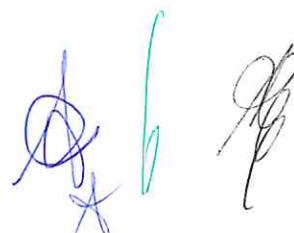
- 3) lo sconto offerto sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura da allegare in formato Excel – Rtf- Ascii;
- 4) il tempario delle attività di manutenzione per telaio ed attrezzatura in formato Excel – RTF _ ASCII.
- 8) i costi della sicurezza di cui al Modello Specifica costi della sicurezza per il servizio di manutenzione in garanzia.

A questo punto la commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente **n. 1 Ecofar S.r.l** del Lotto n.2 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale dello 0,54% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00 e uno sconto pari al 5% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Ecofar S.r.l viene attribuito il massimo punteggio di 19,56 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Ecofar S.r.l	44,14	19,56	63,70

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 2 **Cos.Eco Industrie Group S.r.l.** del Lotto n.2 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 2,75% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00, e uno sconto pari a 15% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura pari a 15%.



Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Cos.Eco Industrie Group S.r.l. viene attribuito il massimo punteggio di 20,00 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Cos.Eco Industrie Group S.r.l.	57,60	20,00	77,60

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 3 **Rossi Oleodinamica S.r.l.** del Lotto n.2 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 2,27% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00 e uno sconto pari a 5% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Rossi Oleodinamica S.r.l. viene attribuito il massimo punteggio di 19,90 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Rossi Oleodinamica S.r.l.	45,49	19,90	65,39

La commissione giudicatrice procede allo sblocco telematico dell'offerta economica del concorrente n. 4 **Fratelli Mazzocchia S.p.a.** del Lotto n.2 e rileva che ha offerto il ribasso percentuale del 0,20% sul prezzo posto a base di gara di Euro 750.000,00 e uno sconto pari al 5% sul listino prezzi parti di ricambio per telaio ed attrezzatura.

Si rileva inoltre che il concorrente ha indicato i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza ai sensi dell'art.95, comma 10, del D. Lgs n.50/2016 e che la restante documentazione è completa. Al concorrente Fratelli Mazzocchia S.p.a. viene attribuito il massimo punteggio di 19,49 punti. Sommando il punteggio tecnico a quello economico si ottiene il seguente punteggio totale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Fratelli Mazzocchia S.p.a.	56,94	19,49	76,43

A questo punto, la commissione giudicatrice rileva che ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs n. 50/2016 non ci sono offerte anomale per tutti e quattro concorrenti.



La commissione giudicatrice rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

I lavori terminano alle ore 14,30

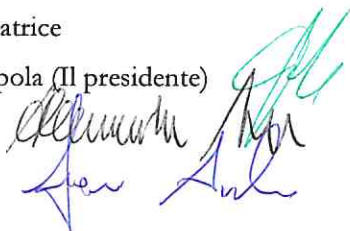
Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

Dott. Ferdinando Coppola (Il presidente)

Arch. Elia Alessandra

Ing. Giovanni Avolio



Segretario verbalizzante

Sig. Sandra Arcopinto

