



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – Asia Napoli SpA
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.)

**Procedura Aperta 038/CDC/2021 avente ad oggetto la fornitura di automezzi
furgonati con MTT da 3,5 t adeguatamente allestiti per la raccolta dell'Olio
Vegetale Esausto.**

CIG 88407544FE – CUP B69E19001820003

Verbale n. 3 del 25 marzo 2022

In data 25 marzo 2022 alle ore 10.20 si è riunita, in seduta pubblica da remoto, la commissione giudicatrice composta dall'arch. Emilia G. Trifiletti, dirigente del servizio *Controlli Ambientali ed Attuazione PAES* del Comune di Napoli, in qualità di presidente, dall'arch. Roberta Lamberti del servizio *Igiene della Città* del Comune di Napoli e dall'ing. Alberto Gallo dei *Servizi Territoriali di ASIA Napoli S.p.A.*, questi ultimi in qualità di componenti. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, la dott.ssa Stefania Sammartino dell'ufficio *Gare Appalti e Contratti di ASIA Napoli*.

PREMESSO

- 1) che in esecuzione della determina a contrarre n. 7 del 10 maggio 2021 del dirigente del servizio *Igiene della Città* del Comune di Napoli, la Centrale di Committenza (costituita tra il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016, per la gestione associata, fino al 31 dicembre 2025, di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli) ha indetto la procedura aperta telematica per l'affidamento della fornitura di n. 5 automezzi con MTT da 3,5t a valere sul *Piano Strategico Città Metropolitana*, da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. 50/2016, da aggiudicarsi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 2) che il bando di gara è stato pubblicato sulla GUUE del 4 agosto 2021, GU/S149- 395842-2021, nonché, per estratto, sulla GURI 5a serie speciale n. 90 del 6 agosto 2021 e sui seguenti quotidiani: Il Mattino, Il Messaggero, Metropolis, Italia Oggi e sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici;
- 3) che entro il termine di scadenza per la partecipazione del 28 settembre 2021 ore 12.00, hanno presentato offerta, per il tramite della piattaforma telematica Digital PA, i seguenti concorrenti:
 - ORAM Srl con sede legale in Napoli al Corso Meridionale 47, P.IVA. 04361170634;
 - Casillo Allestimenti V.I. Srl con sede legale in Afragola (NA) alla via Cirillo 74, P.IVA. 04167511213.
- 4) che il Responsabile del Procedimento, a seguito di ampia istruttoria condotta in sede di soccorso istruttorio, con provvedimento prot. 42815/21 del 14 ottobre 2021, in pari data comunicato a mezzo pec agli

interessati e pubblicato sul sito istituzionale di ASIA Napoli, ha ammesso entrambi i concorrenti alla successiva fase di gara;

5) che con disposizione dirigenziale n. 40 del 6 dicembre 2021, il dirigente del servizio *Verde della Città*, in sostituzione del dirigente del servizio *Igiene della città* del Comune di Napoli, ha nominato la commissione giudicatrice così composta:

- arch. Emilia Giovanna Trifiletti, dirigente del servizio *Controlli Ambientali ed Attuazione PAES* del Comune di Napoli, presidente;
- arch. Roberta Lamberti, servizio *Igiene della Città* del Comune di Napoli, componente;
- ing. Alberto Gallo, *Servizi Territoriali di ASIA Napoli S.p.A.*

6) che con pec del 17 dicembre 2021 inviata ai concorrenti tramite la piattaforma telematica DigitalPA, è stata convocata la seduta pubblica telematica tenutasi il 17 dicembre 2021, nel corso della quale la commissione giudicatrice ha proceduto allo sblocco telematico dell'offerta tecnica di Oram Srl e di Casillo Allestimenti V.I. Srl ed alla verifica dell'esistenza della documentazione prevista dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara;

7) che la commissione giudicatrice, avendo constatato la completezza della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ha ammesso entrambi alla successiva fase di gara;

8) che nelle sedute riservate del 21 dicembre 2021, del 12 e del 17 gennaio 2022, la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per esaminare le offerte tecniche presentate dai concorrenti sopra identificati al punto 3);

9) che, in particolare, nella seduta del 17 gennaio 2022, nell'esaminare il modello allegato A "*Scheda riepilogativa di presentazione dell'offerta*" del concorrente Casillo, la commissione ha rilevato che al punto 1.9 laddove si chiede al concorrente di indicare in mm la misura della "Soglia di carico" dell'automezzo, questi ha dichiarato un'altezza di 756 mm, valore superiore a quello richiesto dalla lex di gara (nella colonna "valore richiesto") dove si indica come parametro di riferimento ≤ 550 mm;

10) che in ragione di quanto sopra rilevato, la commissione ritenendo che non ci fossero le condizioni per procedere nella valutazione dell'offerta tecnica di Casillo, ha sospeso la seduta riservata rimettendo gli atti al Responsabile del Procedimento per le valutazioni del caso;

11) che il Responsabile del Procedimento, facendo proprio quanto rilevato dalla commissione, con provvedimento del 4 marzo 2022 (PG/2022/174709) comunicato a mezzo pec in data 8 marzo 2022, ha escluso dalla procedura il concorrente Casillo Allestimenti V.I. Srl;

12) che con pec del 24 marzo 2022, inviata attraverso la piattaforma telematica DigitalPA all'unico concorrente rimasto in gara, Oram Srl, è stata convocata la seduta odierna finalizzata all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

**** * * * * *

Tanto premesso, in via preliminare, il Presidente, con l'ausilio della segretaria, avvia le operazioni di gara attraverso l'invio del token di accesso ai commissari collegati da remoto. Prima di procedere all'inserimento dei punteggi assegnati all'offerta tecnica di ORAM sulla piattaforma, il Presidente ricorda che nella seduta riservata del 12 gennaio 2022, relativamente al parametro A di natura qualitativa dell'offerta tecnica di Oram, la commissione, correttamente, si era limitata a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario riservandosi di effettuare la riparametrazione della stessa una volta valutato il medesimo parametro dell'offerta tecnica del concorrente n. 2 Casillo. Tuttavia, alla luce dell'esclusione dalla procedura di gara del concorrente n. 2 non occorre effettuare alcuna riparametrazione in ossequio alla lex di gara (paragrafo 18.1.3 del Disciplinare di gara) a tenore della quale, per parametro di natura qualitativa, in presenza di un solo concorrente non si procede al calcolo dei coefficienti definitivi. Ne deriva pertanto che al parametro A "Struttura dell'allestimento" viene assegnato il punteggio pari a 21, derivante dal prodotto della media dei coefficienti attribuiti dai commissari per il peso attribuito a tale parametro. Sommando il predetto punteggio ai punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa (criteri B e C) si configura la situazione riportata in tabella:

Tabella punteggi offerta tecnica

Elemento	Descrizione	Peso	Modalità	Punteggio
A	Struttura dell'allestimento	30	Qualitativo	21
B	Portata utile legale	20	Quantitativo	20
C	Estensione della garanzia	20	Quantitativo	20
	Totale	40		61

Registrati i punteggi sulla piattaforma, la commissione rende la seduta visibile al concorrente che voglia effettuare il login quindi apre la busta virtuale contenente l'offerta economica di ORAM e constatata, all'interno, la presenza del Modello offerta, del Modello Specifica costi per la sicurezza e del Mod. F23



attestante dell'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo, prende atto del ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara, pari a 17,62%.

La commissione rileva altresì che, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, il concorrente ha indicato i costi della manodopera per la parte relativa al servizio di manutenzione in garanzia. Del che è verbale.

A questo punto, sommando il punteggio conseguito nell'offerta tecnica con quello conseguito nell'offerta economica, pari a 30, si ottiene che il concorrente ORAM ha conseguito il punteggio complessivo pari a 91.

La commissione giudicatrice conclude i lavori, formulando la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente ORAM Srl.

La Commissione giudicatrice

(segretario verbalizzante)

arch. Emilia G. Trifiletti (*Presidente*)

dott.ssa Stefania Sammartino

ing. Alberto Gallo

arch. Roberta Lamberti