

**Procedura Aperta n. 472/ACU/2022** Procedura aperta, suddivisa in quattro lotti, per l'affidamento del servizio di raccolta, trasporto e conferimento di RUR e RD raccolti sul territorio della città di Napoli mediante il nolo a caldo di automezzi di diversa tipologia (**Lotto n.1:** 90759574A6; **Lotto n.2:** 90759975A8; **Lotto 3:** 9076027E67; **Lotto 4:** 9076079952)

**Verbale n. 3 del 20 aprile 2022**

In data 20 aprile 2022, alle ore 10.00 si è riunita presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. sita in Napoli in via Ponte dei Francesi 37/d, la commissione giudicatrice composta dal dott. Ferdinando Coppola, Direttore Acquisti di ASIA Napoli S.p.A, in qualità di presidente, dall'ing. Andrea Cozzo e dall'ing. Gaetano Pantaleo in qualità di componenti giusta nomina dell'Amministratore Unico di ASIA Napoli S.p.A. n. 31 del 11 marzo 2022. Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania Sammartino dell'ufficio gare appalti e contratti.

PREMESSO

- 1) che ASIA Napoli S.p.A., con determina a contrarre dell'Amministratore Delegato n. 6 del 17 gennaio 2022, ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento del servizio di raccolta, trasporto e conferimento di RUR e RD raccolti sul territorio della città di Napoli mediante il nolo a caldo di automezzi di diversa tipologia, suddivisa in quattro lotti;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre ASIA Napoli S.p.A., con bando pubblicato sulla GUUE - GU/S 20 48010-2022 del 28 gennaio 2022, ha indetto la procedura aperta n. 472/ACU/2022, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuato sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte fissato per il giorno 25 febbraio 2022 ore 12,00 hanno presentato offerta, per ciascun lotto, i seguenti concorrenti:

**Lotto 1:** - costituendo RTI ECOCE Srl (mandataria) con sede legale in Giugliano in Campania (NA), Via Nuova Sant' Antonio n. 27/3, CAP 80014, P.IVA 07229741215/ECOGIN Srl (mandante) con sede legale in Sant'Antonio Abate (NA), Via Casa Carrafiello 75, CAP 80057- P.IVA 03562400618;

**Lotto 2:** - 1. costituendo RTI ECOCE Srl (mandataria) con sede legale in Giugliano in Campania (NA), Via Nuova Sant' Antonio n. 27/3, CAP 80014, P.IVA 07229741215/ECOGIN Srl (mandante) con sede legale in Sant'Antonio Abate (NA), Via Casa Carrafiello 75, CAP 80057- P.IVA 03562400618; 2. VELIA AMBIENTE Srl con sede legale in Salerno, Via Roma, 7, CAP 84121- P.IVA 05220010655; 3. CU.MA Srl con sede legale in Isernia, Via Umbria n.179 CAP 86170 -P.IVA 00840400949.

**Lotto 3:** - 1. CU.MA Srl con sede legale in Isernia, Via Umbria n.179 CAP 86170- P.IVA 00840400949;

**Lotto 4:** - 1. ADM con sede legale in Roma, Via Circonvallazione Clodia, 163/171 CAP 00195 - P. IVA 14587721003; 2. WIN ECOLOGY Srl con sede legale in Padova, Via Savonarola, 217 CAP 35137,



P.IVA 05143570280; 3. CU.MA Srl con sede legale in Isernia, Via Umbria n.179 CAP 86170, P.IVA 00840400949.

- 4) che il seggio di gara, composto dal Responsabile del procedimento, ing. Gianfranco Iodice, con funzioni di presidente, e dalla dott.ssa Stefania Sammartino dell'Ufficio Gare, Appalti e Contratti di ASIA con funzioni di segretario verbalizzante, nel corso delle sedute pubbliche telematiche del 2, 3, 4 e 8 marzo 2022 ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, le cui risultanze sono riportate nel verbale n. 1 pubblicato il 17 marzo 2022 sul portale società trasparente, nella sezione bandi ed avvisi e trasmesso, in pari data, a mezzo pec a tutti i concorrenti;
- 5) che a conclusione del sub-procedimento di soccorso istruttorio, attivato tenuto conto di quanto rilevato nel corso delle predette sedute pubbliche telematiche, il Responsabile del Procedimento ha adottato il provvedimento ex art. 76, comma 2-bis, del D. Lgs n. 50/2016, di cui al prot. 12818/22 del 1 aprile 2022, con cui è stata disposta l'ammissione di tutti i concorrenti alla prosecuzione della gara;
- 6) che in data 15 aprile 2022 si è tenuta la seduta pubblica telematica nel corso della quale la commissione giudicatrice ha proceduto, per ciascun lotto, allo sblocco telematico delle offerte tecniche dei concorrenti ed alla conseguente verifica della presenza della documentazione tecnica, richiesta dalla lex di gara;
- 7) che successivamente la commissione giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi;
- 8) che con pec del 19 aprile 2022, inviata ai concorrenti per il tramite della piattaforma telematica DigitalPa, è stata convocata la seduta pubblica telematica odierna.

Prima di provvedere allo sblocco delle offerte economiche, la commissione giudicatrice procede, per ciascun lotto, all'inserimento e alla conseguente pubblicazione sulla piattaforma telematica dei punteggi conseguiti dai singoli concorrenti nelle rispettive offerte tecniche, come riportato nella tabella sottostante:

**Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica lotto 1**

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
ECOCE Srl/ECOGIN Srl	50

**Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica lotto 2**

Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica
ECOCESrl/ECOGIN Srl	50
VELIA AMBIENTE Srl	58
CU.MA Srl	50



**Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica lotto 3**

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo offerta tecnica</b>
CU.MA Srl	50

**Tabella Punteggio complessivo offerta tecnica lotto 4**

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo offerta tecnica</b>
ADM Srl	50
WIN ECOLOGY Srl	55,45
CU.MA Srl	50

Completata la pubblicazione dei punteggi assegnati in ciascun lotto, alle offerte tecniche dei menzionati concorrenti, il Presidente di commissione ricorda che l'offerta economica deve contenere:

- 1) una dichiarazione, da rendere utilizzando preferibilmente l'apposito MODELLO OFFERTA ECONOMICA con cui il concorrente dichiara: a) il ribasso percentuale offerto sul prezzo unitario degli automezzi come indicato nel disciplinare di gara; b) il costo della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, per il servizio di nolo a caldo con riferimento al prezzo unitario di ciascun automezzo e relativo equipaggio;
- 2) una dichiarazione, da rendere utilizzando preferibilmente l'apposito MODELLO - SPECIFICA COSTI PER LA SICUREZZA con cui il concorrente dichiara i costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice.
- 3) ricevuta di versamento come prova dell'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo, pari ad Euro 16,00.

Il Presidente ricorda ancora che saranno attribuito 30 punti al massimo ribasso offerto, mentre agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio a scalare mediante la seguente formula:

$$Pi = \left( \frac{Ri}{RM} \right)^{1/3} \times 30$$

Dove

**Ri** = Ribasso offerto dal concorrente i-mo

**RM** = Il massimo ribasso offerto

**Pi** = Punteggio assegnato al concorrente i-mo

Tanto premesso, resa pubblica la seduta di gara, la commissione procede, per il Lotto n. 1, allo sblocco telematico dell'offerta economica dell'unico concorrente RTI ECOCE Srl (mandataria)/ECOGIN Srl (mandante). Verificata la presenza della documentazione sopra menzionata prevista dalla lex di gara, la commissione giudicatrice prende atto del ribasso offerto pari al 4,74%.





La commissione procede, per il Lotto n. 2, all'apertura dell'offerta economica del concorrente n.1 RTI ECOCE Srl (mandataria)/ECOGIN Srl (mandante) e verificata la presenza della documentazione prevista dalla lex di gara, prende atto del ribasso offerto pari al 3,13%.

La commissione procede all'apertura dell'offerta economica del concorrente n. 2 VELIA AMBIENTE Srl e verificata la presenza della documentazione prevista dalla lex di gara, prende atto del ribasso offerto pari al 13,60%.

La commissione procede all'apertura dell'offerta economica del concorrente n. 3 CU.MA Srl e dall'esame del modello F23 rileva che il bollo di Euro 16,00 è stato pagato solo per uno dei tre lotti a cui il concorrente ha partecipato. La commissione ricorda al riguardo che il mancato pagamento dell'imposta di bollo sull'offerta non costituisce causa di esclusione dalla gara, ma di regolarizzazione con oneri e spese a carico dell'impresa partecipante. La commissione procede con la lettura del ribasso offerto pari al 4,72%.

Procedendo con il lotto n. 3, la commissione apre la busta virtuale contenente l'offerta economica dell'unico concorrente CU.MA Srl e verificata la presenza della documentazione prevista dalla lex di gara, prende atto del ribasso offerto pari al 12,86%.

La commissione, infine, procede, per il lotto n. 4, all'apertura dell'offerta economica del concorrente n.1 ADM Srl e verificata la presenza della documentazione tecnica prevista dalla lex di gara, prende atto del ribasso offerto pari al 21,81%.

La commissione procede all'apertura dell'offerta economica del concorrente n. 2 WIN ECOLOGY Srl e verificata la presenza della documentazione economica prevista dalla lex di gara, prende atto del ribasso offerto pari al 18,01%.

La commissione, infine, apre la busta virtuale del concorrente n. 3 CU.MA Srl e verificata la presenza della documentazione economica prevista dalla lex di gara, prende atto del ribasso offerto pari al 7,59%.

A questo punto, la commissione giudicatrice, in ragione dei ribassi offerti dai concorrenti, procede, per ciascun lotto, previa applicazione della formula innanzi richiamata, al calcolo dei punteggi da assegnare alle offerte economiche, che di seguito si riportano in tabella:

**Tabella Punteggio offerta economica lotto 1**

Concorrente	Punteggio offerta economica
ECOCE Srl/ECOGIN Srl	30,00

**Tabella Punteggio offerta economica lotto 2**

Concorrente	Punteggio offerta economica
ECOCESrl/ECOGIN Srl	18,30
VELIA AMBIENTE Srl	30,00
CU.MA Srl	21,00



**Tabella Punteggio offerta economica lotto 3**

Concorrente	Punteggio offerta economica
CU.MA Srl	30,00

**Tabella Punteggio offerta economica lotto 4**

Concorrente	Punteggio offerta economica
ADM Srl	30,00
WIN ECOLOGY Srl	27,90
CU.MA Srl	21,00

A questo punto sommando i punteggi conseguiti dai concorrenti nell'offerta tecnica con quelli conseguiti nell'offerta economica si ottengono, per ciascun lotto, i seguenti punteggi finali:

**Tabella punteggio finale lotto 1**

Concorrente	Punteggio finale
ECOCE Srl/ECOGIN Srl	80,00

**Tabella punteggio finale lotto 2**

Concorrente	Punteggio finale
ECOCESrl/ECOGIN Srl	68,30
VELIA AMBIENTE Srl	88,00
CU.MA Srl	71,00

**Tabella Punteggio finale lotto 3**

Concorrente	Punteggio finale
CU.MA Srl	80,00

**Tabella Punteggio finale lotto 4**

Concorrente	Punteggio finale
ADM Srl	80,00
WIN ECOLOGY Srl	83,35
CU.MA Srl	71,00

Dalle tabelle sopra riportate emerge che nel lotto n. 2 l'offerta del concorrente primo graduato, VELIA AMBIENTE Srl, risulta potenzialmente anomala in virtù dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, in quanto ha



conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento tecnico (58/70) e per l'elemento economico (30/30), superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla lex di gara.

Alla luce di quanto sopra esposto, la commissione giudicatrice rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

I lavori terminano alle ore 11.15

Del che è verbale.

La commissione giudicatrice

dott. F. Coppola

ing. A. Cozzo

ing. G. Pantaleo

Il segretario verbalizzante

dott.ssa S. Sanmartino