

Procedura Negoziata PNI n. 007/2022: ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEI MEZZI DI ESTINZIONE INCENDI, ATTIVI E PASSIVI, UBICATI PRESSO LE SEDI AZIENDALI DI ASIA NAPOLI S.P.A. - CIG: n. 9228521073

**Verbale della seduta del 19/07/2021**

In data 19 luglio 2022 alle ore 09,30 circa si è riunita in seduta pubblica telematica presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. la commissione giudicatrice composta dall'ing. Alessandro Pisano con funzioni di presidente, dal geom. Dario Polverino e dal geom. Mirko Langella (con funzioni di segretario verbalizzante) in qualità di componenti giusta delibera dell'Amministratore Unico di ASIA Napoli n. 107 del 23 giugno 2022.

PREMESSO

- 1) che con Determina a contrarre n. 32 del 11/03/2022 l'Amministratore Unico di ASIA ha disposto l'indizione della Procedura Negoziata PNI n. 007/2022, per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore ai sensi dell'art. 54, comma 3, del Codice per l'affidamento del servizio di gestione, manutenzione ordinaria e straordinaria dei mezzi di estinzione incendi, attivi e passivi, ubicati presso le sedi aziendali di ASIA NAPOLI S.P.A., da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Direzione Acquisti di ASIA, ha invitato alla procedura di che trattasi tramite la piattaforma telematica Digital PA le seguenti 9 società, perché hanno manifestato interesse alla partecipazione alla presente procedura ovvero iscritte all'Albo Fornitori aziendale e munite delle certificazioni necessarie per la partecipazione alla presente procedura:
  - 1) RTI EL.SY. SAS – ERREFFE SRL
  - 2) GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI
  - 3) Global fire security srl
  - 4) AIR FIRE SPA
  - 5) MEDI Antincendio
  - 6) T.M.L. ITALIANA IMPIANTI SRL
  - 7) FIRE COMPANY S.R.L.
  - 8) S'IL CONSULTING SRL
  - 9) SICURA S.R.L.
- 3) che entro il termine di scadenza della procedura di gara de qua, fissato per le ore 12,00 del 03 giugno 2022 hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
  - AIR FIRE SPA
  - GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI
  - RTI EL.SY. SAS – ERREFFE SRL
  - GLOBAL FIRE SECURITY SRL
  - T.M.L. ITALIANA IMPIANTI SRL
- 4) che nel corso della seduta pubblica telematica del 13 giugno 2022, il Seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti sopraindicati;
- 5) che il Presidente del seggio di gara anche Responsabile del Procedimento tenuto conto dell'esito dell'esame della documentazione dei menzionati concorrenti, risultante dal verbale di esito del soccorso istruttorio del 9 giugno 2022, con provvedimento ex art. 76, comma 2-bis, D. Lgs n. 50/2016, ha disposto l'ammissione alla prosecuzione della gara dei seguenti concorrenti:
  - AIR FIRE SPA
  - GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI



1

➤ GLOBAL FIRE SECURITY SRL

- 6) che la commissione giudicatrice ha provveduto in seduta pubblica telematica, all'apertura, delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche dei concorrenti, constatandone la completezza rispetto a quanto richiesto nella lex di gara;

\*\*\* \*\*

In apertura, il Presidente ricorda che, in base alla lex di gara, la gara sarà aggiudicata, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, al concorrente che avrà conseguito il punteggio massimo, su base 100, così suddiviso:

**A) Offerta Tecnica max 70 Punti;**

**B) Offerta Economica max 30 Punti**

La commissione dà inizio ai lavori con la lettura collegiale del paragrafo 15 del disciplinare di gara relativo *criteri e parametri di valutazione* di seguito riportato:

<b>A.1 ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO MAX 50 PUNTI</b>						
<b>n.</b>	<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punti max</b>	<b>Sub n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti D max</b>	<b>Punti T max</b>
<b>A.1.1</b>	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b> Sarà valutata l'organizzazione che il concorrente ha proposto per la gestione e l'organizzazione dei lavori, delle risorse impiegate con particolare riguardo alle qualifiche professionali, nonché le modalità operative utilizzate per l'esecuzione dei lavori.	<b>30</b>	a)	Struttura organizzativa	15	
			b)	Presenza di un ulteriore "tecnico manutentore di estintore di incendio" in aggiunta a quelli obbligatori		2
			c)	Presenza di un ulteriore "tecnico manutentore di estintore senior" in aggiunta al primo obbligatorio		3
			d)	Disponibilità di un ulteriore automezzo attrezzato per il trasporto in aggiunta al primo obbligatorio		5
			e)	Presenza di un tecnico abilitato ai sensi del D. Lgs. 139/2006		5
<b>A.1.2</b>	<b>GESTIONE DEI SERVIZI A CANONE REPERIBILITÀ H24/365G, TEMPI DI INTERVENTO OFFERTI</b> Sarà valutata l'organizzazione proposta per gli interventi immediati ed urgenti, con particolare riferimento agli interventi richiesti al di fuori del normale orario di lavoro (*) e nei giorni festivi e prefestivi.	<b>10</b>	a)	Descrizione di un sistema o modulo di garanzia della reperibilità h24 -gg7/7 (es. call center o altro nel quale si valuterà la capacità di prendere in carico più chiamate, registrarle, reportizzarle, etc.). Tempistica offerta rispetto alla richiesta della Stazione Appaltante.	5	

*M* *ref* 2 *CF*

	<p>Sarà valutata la tempistica offerta per l'intervento sul sito interessato da un lavoro immediato rispetto alla richiesta verbale/telefonica formulata dalla stazione appaltante.</p> <p>Saranno valutate altresì le squadre tipo (numero e qualifiche) e le attrezzature in dotazione.</p> <p><i>(*) Si intende per normale orario di lavoro quello svolto dal lunedì al venerdì dalle ore 8:00 alle ore 17:00</i></p>		<p>b) Gestione di 2 emergenze in contemporanea con 2 distinte squadre</p>		2
			<p>c) Gestione di 3 emergenze in contemporanea con 3 distinte squadre</p>		3
A.1.3	<p><b>MACCHINARI, AUTOMEZZI ED ATTREZZATURE</b></p>	5	<p>Valutazione delle caratteristiche di basso impatto ambientale delle attrezzature inserite nella dotazione (es. mezzi elettrici, attrezzature a basso livello di rumorosità, etc.) Tali informazioni dovranno essere supportate da informazioni tecniche e certificazioni</p>	5	
A.1.4	<p><b>SISTEMI DI GESTIONE INFORMATICA DEGLI INTERVENTI E DELLE PRESTAZIONI</b></p>	5	<p>Saranno valutate le caratteristiche tecniche e funzionali proposte dal concorrente per la gestione informatica degli interventi, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gestione delle richieste d'intervento per singola tipologia;</li> <li>- sistema di verifica in tempo reale dello svolgimento dell'intervento richiesto</li> <li>- controllo/monitoraggio dei servizi erogati</li> <li>- interfaccia con i sistemi in dotazione alla Stazione Appaltante</li> </ul>	5	
<b>A.2 OTTIMIZZAZIONI TECNICO-OPERATIVE ALLE PRESTAZIONI MINIME DEL SERVIZIO MAX 10 PUNTI</b>					
A.2.1	<p><b>PRESTAZIONI AGGIUNTIVE</b></p> <p>Saranno valutate le prestazioni aggiuntive offerte senza alcun onere ulteriore per la Stazione Appaltante, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ispezioni termografiche degli impianti elettrici;</li> <li>• diagnostica strutturale</li> </ul>	5	<p>Predisposizione sistema informatico per gestione libretti d'impianto, registri di manutenzione e quant'altro di interesse della S.A. con relativa interfaccia</p>	5	

	di edifici con varie tecnologie di almeno 2 sedi principali di proprietà (a scelta del committente)					
A.2.2	<b>MINIMIZZAZIONE INTERFERENZE</b>	5		Saranno valutate le modalità operative di esecuzione del servizio che l'offerente ha proposto per ridurre l'interferenza con le normali attività di ASIA	5	
<b>A.3 CRITERI AMBIENTALI MAX 10 PUNTI</b>						
n.	Criteria di valutazione	Punti max	Sub n.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max
A.3.1	<b>CERTIFICAZIONI AMBIENTALI</b> Sarà valutata la capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti dato per accertata la certificazione di base ISO EN ISO 9001-2015	<b>10</b>	a)	Sarà valutato il possesso di ogni altra certificazione attribuendo un punto per ogni certificazione fino ad un <b>massimo di 5 punti (1 punto per ogni certificato)</b> . Ad es. Certificazione SA8000; ISO14001, ISO 45001....		5
A.3.2	<b>MODALITA' DI GESTIONE DEI RIFIUTI DI CANTIERE</b>		b)	La premialità si basa sulle modalità proposte dal concorrente atte a ridurre l'impatto ambientale sulle risorse naturali, ad aumentare l'uso dei materiali riciclati aumentando così il recupero dei rifiuti, con particolare riguardo ai rifiuti da demolizione e rimozioni di materiali. Verrà al tal riguardo apprezzata la produzione di piano di demolizione e recupero atto a descrivere dette modalità di trattamento dei rifiuti da demolizione o di conferimento ad un impianto autorizzato al recupero.	5	

Il Presidente ricorda ancora che l'attribuzione dei punteggi avviene definendo per ciascun parametro di valutazione un coefficiente moltiplicativo del peso previsto per tale parametro; tale coefficiente è variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), mentre la determinazione dei coefficienti avviene in base al paragrafo 15 del disciplinare, di seguito riportati:

- *Parametri discrezionali*





I parametri di natura qualitativa verranno valutati come di seguito descritto. Ciascun commissario potrà attribuire, discrezionalmente, un coefficiente il cui valore è compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) secondo la seguente scala (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta</i>
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Una volta che il singolo commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti, attribuiti ad ogni criterio o subcriterio da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, assegnando il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

$$CA.X.i = \frac{KA.X.i}{KA.X.max}$$

dove:

**CA.X.i** è il coefficiente della prestazione dell'elemento dell'offerta (a) relativo a ciascun elemento (i), variabile da zero a uno;

**KA.X.i** è la somma dei punteggi attribuiti dai commissari all'elemento dell'offerta in esame;

**KA-max** è la somma più alta dei punteggi attribuiti dai commissari all'elemento tra tutte le offerte;

Il Presidente ricorda inoltre che avendo ricevuto una sola offerta non si procederà al calcolo dei coefficienti definitivi. Il punteggio sarà determinato moltiplicando la media dei coefficienti per il relativo peso

#### - Parametri quantitativi e tabellari

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un punteggio secondo le indicazioni fornite dalla tabella punteggi sopra riportata.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Ad ogni concorrente per ciascun elemento/sub-elemento sarà attribuito il punteggio derivante dal prodotto del coefficiente determinato in base al metodo sopra descritto per il peso attribuito al medesimo elemento/sub-elemento. Il punteggio tecnico complessivo, attribuito a ciascun concorrente, sarà la sommatoria dei prodotti di cui sopra.

All'esito delle suddette operazioni, la graduatoria sarà determinata, secondo la lex di gara, con il metodo aggregativo compensatore:

$$P_i = C_{ai} * P_a + C_{bi} * P_b + \dots C_{ni} * P_n$$

Dove

**P<sub>i</sub>** punteggio concorrente i

**C<sub>ai</sub>** coefficiente criterio a, del concorrente i

**C<sub>ni</sub>** coefficiente criterio n, del concorrente i

**P<sub>a</sub>** peso criterio a

**P<sub>n</sub>** peso criterio n

La commissione passa quindi alla lettura della documentazione tecnica dei concorrenti AIR FIRE SPA, GIELLE DI

**GALANTUCCI LUIGI e GLOBAL FIRE SECURITY SRL**, ponendo particolare attenzione agli aspetti dell'offerta soggetti a punteggio, ed evidenziando i relativi punti di forza e di debolezza. Ciascun commissario procede, individualmente, all'attribuzione dei coefficienti da 0 a 1, per ciascun criterio/sub criterio di natura discrezionale sub criterio A.1.1 a), A.1.2 a), A.1.3, A.1.4, A.2.1, A.2.2 e criterio A.3.1 b). Al termine di questa operazione, come stabilito nel disciplinare di gara, viene elaborata la media dei coefficienti stessi, viene trasformata tale media in coefficienti definitivi e vengono, quindi, calcolati i punteggi.

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi di natura discrezionale e tabellare attribuendo i relativi punteggi come indicato dal Disciplinare di gara.

Al termine delle operazioni di attribuzione dei punteggi, si delinea la seguente situazione:

N.	Concorrente	Punti
1	<b>GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI</b>	63,86
2	<b>GLOBAL FIRE SECURITY SRL</b>	55,75
3	<b>AIR FIRE SPA</b>	42,53

I lavori terminano alle ore 15.45

La commissione giudicatrice

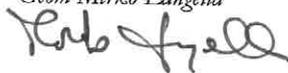
Il Presidente

*Ing. Alessandro Pisano*



Il Segretario verbalizzante

*Geom Mirko Langella*



Il Commissario

*Geom. Dario Polverino*

