

**Procedura Aperta Sottosoglia comunitaria n. 002/ACU/2024** per l'affidamento dei servizi integrati di comunicazione per la raccolta differenziata della durata di 24 mesi; CIG: B25A2D2962; CUI S0749474063720230018

**Verbale delle sedute riservate della commissione giudicatrice**

**Premesso**

- 1) che con decisione a contrarre del Direttore Acquisti di A.S.I.A. Napoli SpA (di seguito anche solo ASIA) n. 113 del 4 luglio 2024 (a tanto autorizzato giusta procura del 24 ottobre 2022, atto repertorio n. 1327), è stata approvata l'indizione della procedura aperta sottosoglia comunitaria per l'affidamento dei servizi integrati di comunicazione per la raccolta differenziata della durata di 24 mesi;
- 2) che in esecuzione della suddetta determina a contrarre, con bando trasmesso alla BDNCP in data 4 luglio 2024, ASIA ha indetto la procedura telematica aperta, denominata P.A.S. 002/ACU/2024, ai sensi dell'art. 71 del d. lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (di seguito anche Codice) finalizzata all'affidamento dei servizi integrati di comunicazione per la raccolta differenziata della durata di 24 mesi; da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 108 del Codice;
- 3) che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 6 agosto 2024, ore 12.00, sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:
  1. Insight&Co Srl, P.IVA 01722640685, con sede legale in Pescara, via G. D'Annunzio 350;
  2. Officine Sostenibili società benefit, P.IVA 01558070627, con sede legale in San Giorgio del Sannio (BN), via De Gasperi 44, 82018;
  3. Kidea Srl, P.IVA 05877181213, con sede legale in Napoli, via Riviera di Chiaia, 281;
  4. VX Digital Srl, P.IVA 09701101215, con sede legale in Napoli, via Chiatamone 53/C;
  5. Pirene Srl, P.IVA 04991070485, con sede legale in Roma, via Montenapoleone 8;
- 4) che in data 8 agosto 2024 si è tenuta la seduta pubblica telematica nel corso della quale il seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei predetti concorrenti, le cui risultanze sono riportate nel relativo verbale n. 1, ritualmente pubblicato sul sito istituzionale della stazione appaltante;
- 5) che a conclusione del sub-procedimento di soccorso istruttorio, attivato tenuto conto di quanto rilevato nel corso della predetta seduta pubblica telematica nei confronti dei concorrenti n. 2 Officine Sostenibili società benefit, n. 3. Kidea Srl, P.IVA 05877181213 e n. 5 Pirene Srl, P.IVA 04991070485 è emerso quanto segue:
  - in ordine ai concorrenti n. 3. Kidea Srl e n. 5 Pirene Srl il seggio, presieduto dal Responsabile del Procedimento per la Fase di Affidamento, ne ha disposto l'ammissione alla successiva fase di gara (come da verbale di seduta riservata del 22 ottobre 2024);

- in ordine al concorrente n. 2 Officine Sostenibili società benefit, non avendo quest'ultimo ottemperato alla richiesta di soccorso istruttorio, il RUP, sulla scorta di quanto rilevato dal seggio nel verbale di seduta riservata del 22 ottobre 2024, ne ha disposto l'esclusione dalla presente procedura di gara con nota prot 45775/2024 del 25 ottobre u.s. per le motivazioni in essa contenute;
- 6) che l'art. 93 del Codice rubricato <Commissione giudicatrice>, in particolare, al comma 1, stabilisce che *"la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte"*;
- 7) che visti i curricula e acquisite le dichiarazioni di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del d. lgs. n. 36/2023 dei componenti individuati, con determina n. 143 del 30 ottobre 2024, l'Amministratore Unico di ASIA, ha nominato la commissione giudicatrice così composta:
  - ing. Raffaele Fontana Responsabile progettazione impianti;
  - ing. Giuseppina Greci Responsabile pianificazione e coordinamento operativo;
  - dott.ssa Loredana Mauri, Responsabile formazione, selezione, organizzazione e sviluppo;
- 8) che i predetti commissari, preliminarmente alla sottoscrizione della citata dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione, hanno preso visione della documentazione di gara e dei nominativi degli operatori economici concorrenti;
- 9) che con pec del 29 ottobre 2024, inviata ai concorrenti ammessi a questa fase di gara, per il tramite della piattaforma telematica di negoziazione, è stata convocata la seduta pubblica telematica del 31 ottobre 2024 per l'apertura delle offerte tecniche;
- 10) che, nella predetta seduta, constatata la completezza della documentazione tecnica dei concorrenti rispetto a quanto previsto dalla lex di gara, la commissione ha chiuso i lavori per dare inizio alla fase di valutazione delle offerte, in seduta riservata;

\*\*\* \*\*

Tanto premesso, in data 31 ottobre 2024, alle ore 11.50, presso la sede di A.S.I.A. Napoli SpA sita in Napoli in via Ponte dei Francesi 37/e, (di seguito anche solo ASIA o Stazione Appaltante), si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice per dar luogo ai lavori di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara.

In apertura dei lavori, il presidente della commissione giudicatrice ricorda a tutti i componenti che l'appalto viene aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Codice, al concorrente che avrà conseguito il punteggio massimo, su base 100, valutabile sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

- Offerta tecnica max 70 punti;
- Offerta economica max 30 punti.

In ossequio al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, di cui si dà esaustiva lettura, i 70 punti dell'offerta tecnica, per ciascun lotto, saranno così attribuiti:



<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Tipologia Criterio</b>
A	Costituzione dell'agenzia	15	D
B	Costituzione del gruppo di lavoro	15	D
C	Proposta di campagna di comunicazione	20	D
D	Piano affissione per ciascuna campagna	20	D
<b>Punteggio totale</b>		<b>70</b>	

N.B. nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### **Criterio A – Costituzione dell'agenzia**

Il parametro premia un'agenzia ben strutturata, con referenze nel settore. L'agenzia è garanzia di una veloce entrata in sintonia con la linea aziendale e di un rapido recepimento delle esigenze con loro trasformazione in un'adeguata campagna di comunicazione.

#### **Criterio B – Costituzione del gruppo di lavoro**

Il parametro premia un gruppo di lavoro ben assortito, con professionalità consolidate. Il gruppo di lavoro consente un rapido recepimento delle necessità aziendali e minori tempi di lavorazione.

#### **Criterio C – Proposta di campagna di comunicazione**

Il parametro premia una proposta di campagna di comunicazione ben articolata. Essa consente di valutare al meglio l'attenzione e lo studio sviluppato, già in sede di offerta, dall'agenzia e, quindi, di velocizzare i tempi di andata in produzione all'aggiudicazione.

#### **Criterio D – Piano affissioni per ciascuna campagna**

Il parametro premia la revisione e l'ottimizzazione del piano di campagna di comunicazione a valle di una più accurata analisi. Il piano di affissioni è garanzia di miglior raggiungimento dell'obiettivo.

A questo punto il presidente ricorda che ciascun commissario potrà attribuire, discrezionalmente, un coefficiente il cui valore è compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) secondo la seguente scala, con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi:

<b>Giudizio</b>	<b>Valori coefficiente</b>	<b>Criterio di giudizio della proposta</b>
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	aspetti positivi minimi
Assente/irrelevante	0,0	nessun elemento migliorativo

Una volta che il singolo commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun criterio discrezionale, per ogni concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti; quindi, per ciascun criterio, si procederà a

riparametrare ad uno i coefficienti ottenuti dalla media, assegnando il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

$$C_{Di} = \frac{KD_i}{KD_{max}}$$

dove:

$C_{Di}$  è il coefficiente definitivo del parametro D relativo al concorrente i-mo, variabile da zero a uno;

$KD_i$  è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari al parametro D relativo al concorrente i-mo;

$KD_{max}$  è la media massima dei coefficienti attribuiti dai commissari al parametro D.

Al termine di tale operazione, ad ogni concorrente, per ciascun criterio, sarà attribuito il punteggio derivante dal prodotto del coefficiente determinato in base alla media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario per il peso attribuito al medesimo criterio (*cf. par. 18.4 del disciplinare*).

La commissione procede, quindi, con la lettura del progetto del concorrente n.1 Insight&Co Srl, P.IVA 01722640685 ponendo particolare attenzione agli aspetti dell'offerta soggetti a punteggio ed evidenziando i relativi punti di forza e di debolezza.

Alle ore 13.00 i lavori vengono sospesi.

#### **Seduta riservata del 5 novembre 2024**

La commissione si riunisce in seduta riservata alle ore 15.30 dando inizio ai lavori con la lettura dell'elaborato del concorrente n. 3 Kidea Srl, P.IVA 05877181213. Dopo ampio dibattito sui punti della relazione da sottoporre a valutazione, la commissione passa alla lettura della relazione del concorrente n. 4 VX Digital Srl, P.IVA 09701101215. In merito a tale elaborato la commissione rileva che non sono stati presentati né l'agenzia né il gruppo di lavoro, aspetti, entrambi sostanziali ai fini dell'attribuzione del punteggio. Con particolare riguardo ai predetti criteri A) e B), il Presidente rammenta alla commissione che anche in sede di FAQ è stato ribadito che tutto ciò che viene illustrato dal concorrente negli allegati non concorre all'attribuzione dei punteggi e non viene preso in considerazione ai fini della valutazione dell'offerta. Tale circostanza sarà tenuta in debita considerazione al momento della valutazione dei criteri A) e B).

Esprese le dovute considerazioni in merito agli elaborati la commissione sospende la seduta alle ore 16.45 per aggiornarsi a data da definirsi.

#### **Seduta riservata del 11 novembre 2024**

La commissione si riunisce in seduta riservata alle ore 15.00 per proseguire nella lettura dell'ultimo elaborato del concorrente n.5 Pirene Srl P.IVA 04991070485. Conclusa la fase collegiale di lettura dell'elaborato e di necessario confronto sugli aspetti più rilevanti, ogni commissario passa individualmente all'attribuzione, per ciascun concorrente e ciascun elemento di cui si compone l'offerta, dei relativi coefficienti, come sopra illustrato.



**CRITERIO A**

	<b>INSIGHT</b>	<b>KIDEA</b>	<b>VX DIGITAL</b>	<b>PIRENE</b>
Commissario 1	0,60	0,40	0,00	0,30
Commissario 2	0,70	0,40	0,00	0,40
Commissario 3	0,60	0,40	0,00	0,40
Media	0,63	0,40	0,00	0,37
Riparametrazione	1,00	0,63	0,00	0,59
Peso criterio	15,00			
<b>Punteggio</b>	<b>15,00</b>	<b>9,45</b>	<b>0,00</b>	<b>8,85</b>

**CRITERIO B**

	<b>INSIGHT</b>	<b>KIDEA</b>	<b>VX DIGITAL</b>	<b>PIRENE</b>
Commissario 1	0,70	0,60	0,00	0,20
Commissario 2	0,80	0,60	0,00	0,60
Commissario 3	0,80	0,60	0,00	0,40
Media	0,77	0,60	0,00	0,40
Riparametrazione	1,00	0,78	0,00	0,52
Peso criterio	15,00			
<b>Punteggio</b>	<b>15,00</b>	<b>11,70</b>	<b>0,00</b>	<b>7,80</b>

**CRITERIO C**

	<b>INSIGHT</b>	<b>KIDEA</b>	<b>VX DIGITAL</b>	<b>PIRENE</b>
Commissario 1	0,20	0,80	0,20	0,00
Commissario 2	0,20	0,80	0,40	0,20
Commissario 3	0,30	0,80	0,40	0,40
Media	0,23	0,80	0,33	0,20
Riparametrazione	0,29	1,00	0,41	0,25
Peso criterio	20			
<b>Punteggio</b>	<b>5,80</b>	<b>20,00</b>	<b>8,20</b>	<b>5,00</b>

**CRITERIO D**

	<b>INSIGHT</b>	<b>KIDEA</b>	<b>VX DIGITAL</b>	<b>PIRENE</b>
Commissario 1	0,20	0,60	0,10	0,00
Commissario 2	0,20	0,70	0,10	0,30
Commissario 3	0,10	0,70	0,20	0,20
Media	0,17	0,67	0,13	0,17
Riparametrazione	0,25	1,00	0,19	0,25
Peso criterio	20			
<b>Punteggio</b>	<b>5,00</b>	<b>20,00</b>	<b>3,80</b>	<b>5,00</b>

Il punteggio assegnato a ciascun concorrente, per ciascun criterio, sarà quello derivante dal prodotto del coefficiente come sopra determinato per il peso attribuito al medesimo criterio, come da tabelle di seguito riportate:

<b>Criterio</b>	<b>INSIGHT</b>	<b>KIDEA</b>	<b>VX DIGITAL</b>	<b>PIRENE</b>
A	15,00	9,45	0,00	8,85
B	15,00	11,70	0,00	7,80
C	5,80	20,00	8,20	5,00
D	5,00	20,00	3,80	5,00
<b>Totale</b>	<b>40,80</b>	<b>61,15</b>	<b>12,00</b>	<b>26,65</b>

La commissione conclude i lavori alle ore 17.15

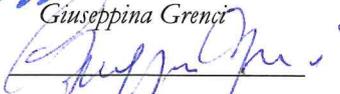
Del che è verbale.

La Commissione giudicatrice

Raffaele Fontana



Giuseppina Grenci



Loredana Mauri



Il segretario verbalizzante

Stefania Sammartino

