

ORIGINALE



**Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare
Servizio igiene della città**

DETERMINAZIONE

n. 17 del 19 giugno 2018

Oggetto: aggiudicazione della gara per l'affidamento mediante procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs.50/2016 del *“servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli”* (CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16) al RT Studio T. En. (mandatario), Arethusa Srl, Studio Alfa SpA, GEOLOG Studio di Geologia, Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con sede legale in Reggio Emilia alla via Albert Einstein n.11, cap 42122, CF e P. IVA: 01720830353, in persona del legale rappresentante Stefano Teneggi nato a Castelnovo ne' Monti (RE), per l'importo di euro 579.039,50 oltre oneri previdenziali ed IVA, avendo offerto il ribasso del 38,75% sull'importo a base di gara di euro 945.370,61, oltre oneri previdenziali ed IVA.

Pervenuta al Servizio Finanziario

in data **20 GIU. 2018** prot. n° **02/1000**

Registrata all'indice generale

data **21 GIU. 2018** n° **936**

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO IGIENE DELLA CITTÀ

Premesso che :

- il Comune di Napoli, con delibera di Giunta n. 542 del 12 settembre 2016, ha approvato lo studio di fattibilità, predisposto da ASIA Napoli, in qualità di soggetto gestore in regime di *in house providing* del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani per conto dell'Amministrazione Comunale, per la realizzazione di un ecodistretto composto, tra l'altro, da un impianto di compostaggio della capacità operativa di 40/50mila tonnellate di frazione organica;
- nella citata delibera n. 542/2016 ha confermato in ASIA Napoli quale soggetto più idoneo alla redazione del progetto, conferendogli il relativo mandato;
- con Delibera di Giunta Regionale n. 123 del 7 marzo 2017, la Regione Campania ha approvato di programmare, nell'ambito del settore prioritario Ambiente intervento strategico "*impianti trattamento della frazione organica da raccolta differenziata dei rifiuti speciali e liquidi*", gli interventi riportati nell'allegato 1 alla medesima delibera, nel cui novero rientra anche l'impianto di compostaggio di cui sopra;
- con delibera di Giunta Regionale n. 355 del 20 giugno 2017 la Regione Campania ha deliberato di concedere al Comune di Napoli il diritto di superficie, per un periodo di 99 anni, delle aree sulle quali dovrà realizzarsi l'impianto di compostaggio;
- il Comune di Napoli con deliberazione di Giunta Comunale n. 422 del 3 agosto 2017 ha approvato il progetto di fattibilità tecnico-economica dell'intervento: "*Realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est - Ponticelli in via De Roberto*" CUP: B67H17000290007 per un importo totale di Euro 23.600.000,00 di cui € 17.304.000,00 per lavori compreso di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e € 6.296.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione come da seguente quadro economico:

A	Importo complessivo delle opere (1+2+3)		€ 17.304.000,00
	1	Importo realizzazione impianto	€ 12.800.000,00
	2	Opere civili, urbanizzazione, ecapannone, edifici	€ 4.000.000,00
	3	opere per la sicurezza (3% 1+2)	€ 504.000,00
B	Somme a disposizione		€ 6.296.000,00
	4	oneri di allacciamento	€ 100.000,00
	5	rilievi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 30.000,00
	6	imprevisti (2% 1 e 2)	€ 336.000,00
	7	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016 (2% A)	€ 346.080,00
	8	Progettazione definitiva, esecutiva, CDS e DL	€ 1.000.000,00
	9	Consulenze e Validazione Progetti	€ 50.000,00
	10	Comunicazione, pubblicità	€ 15.000,00
	11	Spese Commissione Giudicatrice	€ 50.000,00
	12	Spese Accertamenti, Laboratori e Collaudi	€ 175.000,00
	13	Iva su lavori e spese generali (22%)	€ 4.193.200,00
	arrotondamento		€ 720,00
	TOTALE A+B		€ 23.600.000,00

con determina n.36 del 18 ottobre 2017, registrata all'I.G. 1028 del 23 ottobre 2017, è stata approvata la rimodulazione del quadro economico complessivo, senza variazione dell'importo complessivo, del progetto di fattibilità tecnica ed economica di cui alla

deliberazione di Giunta Comunale n. 422 del 3 agosto 2017, in quanto è stato definito che l'IVA sui lavori va posta al 10% e non al 22% e, pertanto, si è provveduto a rimodulare alcune voci, fermo restando l'importo totale di € 23.600.000,00, individuando € 18.850.000,00 per lavori compreso di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ed € 4.750.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione come di seguito riportato:

A	Importo complessivo delle opere (1+2+3)	€ 18.850.000,00
1	Importo realizzazione impianto	€ 13.300.000,00
2	Opere civili, urbanizzazione, capannone, edifici	€ 5.000.000,00
3	opere per la sicurezza (3% 1+2)	€ 550.000,00
B	Somme a disposizione	€ 4.750.000,00
4	oneri di allacciamento	€ 150.000,00
5	rilevi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 80.000,00
6	imprevisti (3% 1 e 2)	€ 550.000,00
7	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016	€ 253.100,00
8	Progettazione definitiva, CDS e DL	€ 1.000.000,00
9	Consulenze e Validazione Progetti	€ 75.000,00
10	Comunicazione, pubblicità, Anac	€ 15.000,00
11	Spese Commissione Giudicatrice	€ 75.000,00
12	Spese Accertamenti, Laboratori e Collaudi, prog esec	€ 250.000,00
13	Iva sulle spese generali (22%)	€ 361.900,00
14	Iva sui lavori e sulle forniture (10%)	€ 1.940.000,00
	TOTALE A+B	€ 23.600.000,00

con decreto dirigenziale n. 27 dell'11 agosto 2017 la Regione Campania ha disposto "di procedere in conformità al D.D. n. 19 del 27 aprile 2017, all'ammissione provvisoria a finanziamento dell'intervento di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est - Ponticelli in via De Roberto" CUP: B67H1700029000 da realizzarsi dal Comune di Napoli per l'importo di Euro 23.600.000,00 a valere sulle risorse FSC 2014-2020..." nonché "di procedere in conformità al punto 1.d) del D.D. n. 19 del 27 aprile 2017, tenuto conto dell'importo complessivo pre-gara dell'intervento e delle spese generali indicate nel quadro economico, all'erogazione in favore del Comune di Napoli di un'anticipazione di Euro 944.000,00 (novecentoquaranta quattromila/00) pari al 4.0% dell'importo complessivo dell'intervento.

Premesso, inoltre, che:

il Comune di Napoli, con deliberazione di Giunta Comunale n. 423 del 3 agosto 2017, ha preso atto dello schema di convenzione tra il medesimo Comune di Napoli ed ASIA Napoli di associazione in Centrale di Committenza, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 per la gestione delle procedure di gara dei seguenti interventi relativi all'igiene urbana:

- "a) fornitura di mezzi ed attrezzature per l'igiene e la raccolta differenziata nel centro storico e in tutto il territorio cittadino al fine di estendere la raccolta differenziata con il sistema del porta a porta (PAP);
- b) realizzazione di impianti per il trattamento di rifiuti differenziati";

che in esecuzione della Delibera di Giunta n. 423/2017 in data 6 settembre 2017 è stata sottoscritta, tra il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., la convenzione per l'associazione in centrale di committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli (di seguito Centrale di Committenza).

Preso atto che:

- in ragione di quanto sopra, la Centrale di Committenza ha predisposto gli atti per l'indizione della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento dei seguenti servizi di ingegneria:
 - *servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli – del Comune di Napoli;*
 - *servizio di Direzione Lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione;*

secondo la seguente tabella per il corrispettivo a base di appalto:

Categoria lavori	Id Opera	Legge 143/1949 Classi e categorie	Costi singole categorie	Grado di complessità	Corrispettivo progettazione definitiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione	Corrispettivo Direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione
OS14 impianti smaltimento e recupero rifiuti	IB.06	II/b	13.300.000	0,70	€ 147.918,84	€ 369.311,05
OG1 Edifici Civili e Industriali	E.01	I/a I/b	5.000.000	0,65	€ 264.516,63	€ 118.606,44
			Totale per dettaglio		€ 412.435,47	€ 487.917,49
			Totale		€ 900.352,96	
			Spese accessorie (5%)		€ 45.017,65	
			Totale a base di gara		€ 945.370,61	

e di conseguenza con il seguente quadro economico, pure riportato nella richiamata determina n.36/2017:

Realizzazione impianto di digestione anaerobica da FORSU NAPOLI EST		
PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E DIREZIONE LAVORI		
QUADRO ECONOMICO		Stima dei costi
A	Importo complessivo del servizio (1+2+3)	€ 945.370,61
1	Importo Progettazione Definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	€ 412.435,47
2	Importo Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	€ 487.917,49
3	Spese accessorie (5%)	€ 45.017,65
B	Somme a disposizione	€ 391.241,55
4	oneri previdenziali (4% A)	€ 37.814,82
5	rilievi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 60.000,00
6	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016	€ 15.125,93
7	Comunicazione, pubblicità, ANAC	€ 5.000,00
8	Spese Commissione Giudicatrice	€ 35.000,00
9	Iva su spese generali (22%)	€ 238.300,80
TOTALE A+B		€ 1.336.612,16

Visto che:

- con delibera di Giunta comunale n. 499 del 21 settembre 2017 è stata adottata la variazione del bilancio di previsione coi poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 comma 4 del d.lgs. 267/2000 per l'istituzione del capitolo di entrata e del capitolo di spesa relativi alla *"realizzazione di un impianto di compostaggio da circa 40.000 ton./anno nell'area del depuratore di Napoli est in via De Roberto"*, istituendo sull'esercizio 2017 il capitolo di entrata n. 448305 piano dei conti 4.02.01.02.001 ed il capitolo di spesa 248305 codice bilancio 09.02-2.02.01.09.99 con uno stanziamento di euro 23.600.000,00;
- con determina n.36 del 18 ottobre 2017, registrata all'I.G. n.1028 del 23 ottobre 2017, è stata indetta la gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo - ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) e comma 6 del medesimo decreto per l'affidamento del *"servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli"*, per un importo a base d'asta di euro 945.370,61 oltre oneri previdenziali ed IVA, secondo il quadro economico sopra riportato;
- con la suddetta determina dirigenziale n. 36/2017, I.G. n. 1028 del 23 ottobre 2017, è stata altresì prenotata la spesa di euro 1.336.612,16 sul capitolo 248305, Missione 9, Programma 2, Macroaggregato 2, esercizio 2017 - Codice di Bilancio 09.02-2.02.01.09.999 ed è stato costituito il vincolo di spesa n. 625 del 20 ottobre 2017;
- la succitata delibera di Giunta comunale n. 499/2017 di variazione al bilancio di previsione 2017/2019, adottata coi poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 comma 4 del d.lgs. 267/2000, è decaduta perché non è stata ratificata nei termini dal Consiglio comunale;
- con successiva deliberazione di Consiglio comunale n. 129 del 22 dicembre 2017, su proposta del servizio Igiene e decoro della città, è stata adottata la variazione al bilancio di previsione 2017-2019 annualità 2017, 2018 e 2019 per l'istituzione del capitolo di entrata e del capitolo di spesa relativo alla *"realizzazione di un impianto di compostaggio da circa 40.000 ton/anno nell'area del depuratore di Napoli est in via De Roberto"*, finanziato dalla Regione Campania a valere sulle risorse FSC 2014/2020 - Settore prioritario Ambiente - intervento strategico *"Impianti di trattamento della frazione organica, da raccolta differenziata dei rifiuti speciali e liquidi"*;
- con determina n. 47 del 27 novembre 2017, registrata all'I.G. n. 1868 del 28 dicembre 2017, è stata adottata la variazione della determinazione n. 36 del 18 ottobre 2017 registrata all'IG 1208/2017, con lo svincolo della somma di euro 1.336.612,16 di cui al vincolo di spesa n. 625 del 20 ottobre 2017 sull'esercizio finanziario 2017 e prenotazione della spesa di euro 1.336.612,16 sull'esercizio finanziario 2018, previa variazione dello stanziamento di spesa sul bilancio pluriennale 2017/2019.

Visto, inoltre, che:

- la Centrale di Committenza, con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla GURI serie speciale n. 128 del 6 novembre 2017, sul BURC del 13 novembre 2017 e sui seguenti quotidiani: Il Sole 24 ore, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, inizialmente fissato per il giorno 12 dicembre 2017 ore 12,00, è stato successivamente prorogato in ottemperanza alla

disposizione dirigenziale n. 45 del 6 dicembre 2017, con avviso di rettifica pubblicato sulla GUUE del 12 dicembre 2017 serie S 238-495066, al giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00;

che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua* hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:

1. RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
2. OWAC Engineering Company Srl;
3. RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
4. RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
5. RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);
6. RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
7. RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
8. RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
9. RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
10. RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);

- a seguito delle sedute pubbliche del 12 gennaio 2018, del 17 gennaio 2018 e del 18 gennaio 2018 il seggio di gara ha disposto l'esclusione del concorrente n.3 ed avviato il soccorso istruttorio per i concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8 e n.10;
- il provvedimento prot. 509 del 15 gennaio 2018 di esclusione del concorrente n.3 gli è stato notificato con pec del 16 gennaio 2018;
- con disposizione dirigenziale n. 6 dell'8 febbraio 2018, rep.836 del 9 febbraio 2018, del dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte per la procedura di gara di che trattasi;
- nella seduta pubblica del 22 febbraio 2018 il seggio di gara, dopo aver disposto l'ammissione dei concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8, n.9 e n.10 alla successiva fase di gara, ha proceduto alla consegna alla commissione giudicatrice dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi per la prosecuzione delle operazioni di gara;

- in pari data del 22 febbraio 2018 si è provveduto alla pubblicazione ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs n. 50/2016 del provvedimento inerente le risultanze dei lavori del seggio di gara di cui ai punti precedenti in merito all'ammissione ed esclusione dei concorrenti dalla procedura *de qua*.

Visto il verbale del 13 marzo 2018 con il quale, alla luce dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche, la commissione giudicatrice ha individuato quale migliore offerta quella relativa al concorrente n.10 RT Studio T. En. (mandatario), Arethusa Srl, Studio Alfa SpA, GEOLOG Studio di Geologia, Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con il punteggio complessivo pari a 97,04/100.

Rilevato che:

- l'offerta di Studio T. En. + altri, avendo conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento economico e per l'elemento tecnico, pari a 24,04 e 70 e, quindi, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex di gara (30 punti offerta economica; 70 punti offerta tecnica), è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs n. 50/2016;
- in ragione di quanto sopra, la commissione giudicatrice ha rimesso gli atti al Responsabile del Procedimento per l'attivazione del sub procedimento di verifica di congruità, in ossequio a quanto disposto dal medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- il Responsabile del Procedimento, con nota prot. n. 2252 del 13 marzo 2018, ha invitato il suddetto RT Studio T. En.+ altri, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto, facendo puntuale riferimento a tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica;
- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 26 marzo 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante la relazione e gli elementi giustificativi dell'offerta oggetto di verifica, con tabelle fornite anche in formato elettronico editabile;
- il RdP ha chiesto di avvalersi del supporto della Commissione giudicatrice, secondo quanto disciplinato dalle Linee Guida n. 3/2017 dell'ANAC, ed ha avviato un confronto con i componenti per le vie brevi e a mezzo mail;
- il Responsabile del Procedimento, con pec del 4 aprile 2018, ha chiesto al RT Studio T. En.+ altri di fornire ulteriori precisazioni in merito alle giustificazioni già prodotte;
- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 5 aprile 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante le precisazioni di cui al punto precedente;
- il Responsabile del Procedimento con il supporto della commissione giudicatrice, giusto verbale del 10 aprile 2018 delle risultanze delle valutazioni compiute per la verifica di congruità dell'offerta del RT Studio T. En.+ altri, ha espresso giudizio di congruità per la predetta offerta.

Visto il verbale del 10 aprile 2018 nel quale la commissione giudicatrice ha formulato la proposta di aggiudicazione in favore del medesimo concorrente RT Studio T. En. (mandatario), Arethusa Srl, Studio Alfa SpA, GEOLOG Studio di Geologia, Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 97,04/100 e offerto il ribasso pari a 38,75%, con il conseguente importo offerto pari ad euro 579.039,50 oltre IVA ed oneri previdenziali.

Rilevato inoltre che:

- con disposizione dirigenziale n. 14 dell'11 aprile 2018, rep.n. 2058/18, del Servizio Igiene e Decoro del comune di Napoli si è disposto di approvare, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 32, comma 5, e all'art. 33 comma 1 del D. Lgs n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione così come formulata nel verbale del 10 aprile 2018 nei confronti del RT Studio T.EN (mandataria) + altri;
- che sono state effettuate le verifiche dalla ASIA Napoli SpA (capofila della CdC), con esito positivo, di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016 in capo al RT Studio T. En. (mandatario), Arethusa Srl, Studio Alfa SpA, GEOLOG Studio di Geologia, Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), ed alla terna di subappaltatori, le cui risultanze in verbale del 15 giugno 2018, rimesso al comune di Napoli con nota assunta al PG n. 557181 del 18.06.2018, sono documentate in atti tenuti presso la sede della CdC;
- che sono state esperite dalla ASIA Napoli SpA (capofila della CdC), con esito positivo, le verifiche relative ai requisiti di capacità economica-finanziaria e tecnico-professionali di cui all'art.83 comma 1 lett. b) e c) del D. Lgs n. 50/2016 e al punto 6 lettere a), d) ed e) del disciplinare di gara, le cui risultanze in verbali del 14 e 15 giugno 2018, rimessi al comune di Napoli con nota assunta al PG n. 557181 del 18.06.2018, sono documentate in atti tenuti presso la sede della CdC;
- che sono state esperite dal Responsabile del Procedimento, con esito positivo, le verifiche relative ai requisiti di idoneità professionale e tecnico-professionali di cui all'art.83 comma 1 lett. a) e c) del D. Lgs n. 50/2016 e ai punti 5 e 6 lettere b) e c) del disciplinare di gara (tutta la documentazione è in atti presso la sede della CdC);
- con nota prot. n. 3744/2018 della CdC, in osservanza di quanto previsto dall'art. 17 comma 5 del Codice di Comportamento (adottato dall'Ente con Deliberazione di G.C. 254 del 24/4/14), inerente il rispetto del divieto di cui all'art.53, comma 16-ter del d.lgs.165/2001, si è provveduto a richiedere al RT Studio T. En.+altri asseverazione inerente l'elenco del personale con cui sono stati instaurati contratti di lavoro subordinato o autonomo; tale elenco è stato riscontrato dal Responsabile del Procedimento con gli elenchi pubblicati a tal fine dal servizio Autonomo personale inerenti le annualità 2015-2016-2017 ed il 1° quadrimestre 2018 e la verifica si è svolta con esito favorevole, potendosi attestare l'assenza in capo al soggetto affidatario delle ipotesi di esclusione previste dall'art. 53, comma 16-ter del d.lgs n. 165/2001, così come introdotto dall'art. 1, comma 42, della Legge n. 190/2012;
- che sono state esperite le verifiche del "Programma 100" e con note prot. nn. 356100, 356122, 356071, 356140, 356162 del 17 aprile 2018 e prot.n. 392532 del 30 aprile 2018 l'unità competente del comune di Napoli ha certificato la regolarità tributaria riferita ai tributi locali per i soggetti del RT Studio T. En. + altri;
- la documentazione inerente la verifica dei requisiti del "Programma 100" e del rispetto del divieto di cui all'art.53, comma 16-ter del d.lgs.165/2001 è agli atti del Responsabile del Procedimento;
- tutta la documentazione di gara è in atti presso la sede della CdC - ASIA Napoli spa (Capofila) - Ufficio Gare, appalti e contratti.

Attestata la regolarità e la correttezza dell'attività amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 147bis del d.lgs. 267/2000 e degli artt. 13, comma 1, lett. b) e 17, comma 2, lett. a) del vigente regolamento del Sistema dei Controlli Interni del Comune di Napoli, approvato con deliberazione del C.C. n° 4 del 28 febbraio 2013.

Rilevato, inoltre, che l'adozione del presente atto non comporta profili di conflitti di interesse ai sensi dell'art.6 bis Legge 241/90 e s.m.i ed ai sensi degli artt.7 e 9 del codice di comportamento adottato dal comune di Napoli con D.G.C. 254/2014 e s.m.i.

Visti:

- il D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- il D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i. ed, in particolare, gli articoli 107, 183 e 192;
- l'art.4 comma 2 del D. Lgs n.165/2001;
- l'art.9 comma 1 lett.a) punto 2 della Legge 3 agosto 2009, n. 102;
- il D. Lgs n. 118/2011 e s.m.i.;
- la Legge 6 novembre 2012, n. 190;
- il Regolamento dei Contratti, approvato con Deliberazione del C.C. n.64 del 24 aprile 1992;
- la delibera di G.C. n.146/2006 recante le modalità e le procedure per la stipula dei contratti;
- l'art. 3 della legge 13 agosto 2010 n. 136 in merito all'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari.

Tanto premesso, rilevato e visto

DETERMINA

1. richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. dare atto dell'accertamento preventivo ai sensi dell'art.183 comma 8 del d.lgs. 267/2000 e s.m. e i.;
3. aggiudicare la gara per l'affidamento mediante procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs.50/2016 del *"servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli"* (CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16) al RT Studio T. En. (mandatario), Arethusa Srl, Studio Alfa SpA, GEOLOG Studio di Geologia, Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con sede legale in Reggio Emilia alla via Albert Einstein n.11, cap 42122, C.F. e P.IVA: 01720830353, in persona del legale rappresentante Stefano Teneggi nato a Castelnovo ne' Monti (RE), per l'importo di euro 579.039,50 oltre oneri previdenziali ed IVA, avendo offerto il ribasso del 38,75% sull'importo a base di gara di euro 945.370,61 oltre oneri previdenziali ed IVA;
4. impegnare in favore del RT Studio T. En.+altri l'importo complessivo di euro 734.685,32 - di cui euro 579.039,50 quale imponibile di cui alla voce A "Importo complessivo del servizio", euro 23.161,58 per oneri previdenziali di cui alla voce B4 "oneri previdenziali" ed euro 132.484,24 per IVA al 22% di cui alla voce B9 "IVA su spese generali" del QE esplicitato in premessa - sul capitolo 248305, Missione 9, Programma 2, Macroaggregato 2, esercizio 2018 - Codice di Bilancio 09.02-2.02.01.09.999;
5. dare mandato alla Centrale di Committenza di procedere alla pubblicazione del presente provvedimento sui siti istituzionali del Comune di Napoli e della società ASIA Napoli spa ed agli adempimenti previsti dall'art. 76 del D. Lgs n. 50/2016;
6. demandare al servizio Autonomo Centro Unico Acquisti e Gare gli ulteriori adempimenti successivi e consequenziali.

il dirigente
ad interim
Roberta Sivo



Si allegano, quale parte integrante e sostanziale del presente atto i seguenti documenti composti complessivamente da n. ~~97~~ pagine, progressivamente numerate:

- determina del servizio Igiene e decoro della città n.36 del 18 ottobre 2017, I.G. n. 1028/2017;
- determina del servizio Igiene e decoro della città n.47 del 27 novembre 2017, I.G. n. 1868/2017;
- disposizione dirigenziale del servizio Igiene e decoro della città n. 45 del 6 dicembre 2017;
- verbali di gara sedute pubbliche n.1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 e verbale verifica anomalia;
- provvedimento ex art.29 del D. lgs. 50/2016;
- disposizione dirigenziale del servizio Igiene e decoro della città n. 6 dell'8 febbraio 2018 e determina dell'Amministratore Unico ASIA Napoli spa n.226 del 5 febbraio 2018;
- disposizione dirigenziale del servizio Igiene e decoro della città n. 14 dell'11 aprile 2018;
- nota ASIA Napoli spa prot.n.5170/2018 - acquisita al PG/2018/557181 del 18 giugno 2018.





**Direzione centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare
Servizio igiene della città**

Determinazione n. 17 del 19 giugno 2018

avente ad oggetto: aggiudicazione della gara per l'affidamento mediante procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs.50/2016 del *"servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli"* (CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16) al RT Studio T. En. (mandatario), Arethusa Srl, Studio Alfa SpA, GEOLOG Studio di Geologia, Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con sede legale in Reggio Emilia alla via Albert Einstein n.11, cap 42122, CF e P. IVA: 01720830353, in persona del legale rappresentante Stefano Teneggi nato a Castelnovo ne' Monti (RE), per l'importo di euro 579.039,50 oltre oneri previdenziali ed IVA, avendo offerto il ribasso del 38,75% sull'importo a base di gara di euro 945.370,61, oltre oneri previdenziali ed IVA.

Letto l'art. 147-bis, comma 1, del d.lgs n.267/2000, come modificato ed integrato dal D.L. n. 174/2012, convertito in Legge n. 231/2012.

Ai sensi dell'art. 183, comma 7, del d.lgs n. 267/2000, vista la regolarità contabile si attesta la copertura finanziaria della spesa dei seguenti interventi:

COD. BIL. 09.02.2.02.01.09.999 BIL. 2018 CAP. 248305 (IMP. 3029/18)

Data _____

Il Ragioniere Generale

[Handwritten signature]

Determinazione n. 936 del 21-06-2018

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA della GIUNTA COMUNALE

La presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art. 10,
comma 1, D.Lgs. n. 267/2000, il 25/06/2018

Gli allegati, costituenti parte integrante di essa, sono visionabili presso l'archivio
di cui sono depositati (*).

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE



(*) La Segreteria della Giunta indicherà il luogo di deposito al momento della richiesta di visione.

ORIGINAL



COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare
Servizio igiene e decoro della città

DETERMINAZIONE

n. 36 del 18 ottobre 2017

Oggetto: approvazione della rimodulazione del quadro economico, senza variazione dell'importo complessivo, del progetto di fattibilità tecnica ed economica per la *"realizzazione di un impianto di compostaggio con recupero di biometano da circa 40.000 ton/anno nell'area di Napoli est in via De Roberto"* di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 422 del 3 agosto 2017.

Determinazione a contrarre ai sensi dell'art.32 comma 2 del D.Lgs.50/2016 e dell'art.192 del D.Lgs. 267/2000, per il servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016.

CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16.

Pervenuta al Servizio Finanziario

in data **19 OTT. 2017** prot. n° **51/1379**

Registrata all'indice generale

data **23 OTT. 2017** n° **1208**

Tm

2
2

il dirigente del servizio Igiene e decoro della città

Premesso che:

- l'art. 1, comma 6, della Legge n. 147/2013 (c.d. Legge di Stabilità 2014) ha istituito la dotazione finanziaria del Fondo Sviluppo e Coesione (di seguito FSC) per il ciclo di programmazione 2014-2020 destinata a sostenere interventi per lo sviluppo anche di natura ambientale;
 - in data 24 aprile 2016 la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Campania hanno stipulato il *"Patto per lo Sviluppo della Regione Campania"* finalizzato allo sviluppo economico, produttivo ed occupazionale dell'area, nonché alla sostenibilità ambientale e alla sicurezza del territorio destinando 2.780,00 M€ a valere sui fondi FSC 2014-2020;
 - il menzionato Patto include, nell'ambito dell'Area Tematica "Ambiente", l'intervento strategico *"impianti di trattamento della frazione organica da raccolta differenziata dei rifiuti speciali e liquidi"*, a cui è destinato l'importo complessivo di Euro 250.000.000,00 di cui Euro 60.000.000,00 a valere sulle risorse POR-FESR 2014-2020 ed Euro 190.000.000,00 sulle risorse FSC 2014-2020;
 - la Regione Campania, nella seduta di Consiglio Regionale del 16 dicembre 2016, ha approvato il Piano Regionale dei Rifiuti Urbani, adottato con DGR n. 685/2016, con il quale, tra l'altro, sono stati stimati i fabbisogni di trattamento delle varie frazioni di rifiuti urbani e, tra queste, anche quelle concernenti la frazione organica;
 - in sintonia con gli obblighi legislativi nazionali e comunitari, il piano dei rifiuti si pone l'obiettivo di raggiungere elevate percentuali di raccolta differenziata, ivi comprese quelle relative alla frazione organica, ragione per la quale è necessario che la Regione Campania si doti della necessaria impiantistica per il trattamento di tali frazioni;
 - facendo seguito a quanto sopra, la Regione Campania ha pubblicato sul sito istituzionale l'avviso del 12 maggio 2016 rivolto alle amministrazioni comunali per la presentazione di eventuali manifestazioni di interesse alla localizzazione, sui propri territori, di impianti di compostaggio per la valorizzazione della frazione organica;
 - il Comune di Napoli, con delibera di Giunta n. 542 del 12 settembre 2016, ha approvato lo studio di fattibilità, predisposto da ASIA Napoli, in qualità di soggetto gestore in regime di *in house providing* del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani per conto dell'Amministrazione Comunale, per la realizzazione di un ecodistretto composto, tra l'altro, da un impianto di compostaggio della capacità operativa di 40/50mila tonnellate di frazione organica;
 - nella citata delibera n. 542/2016 ha confermato ASIA Napoli quale soggetto più idoneo alla redazione del progetto, conferendogli il relativo mandato;
 - pertanto, in continuità con quanto deliberato dalla Giunta, il Comune di Napoli ha presentato la propria manifestazione di interesse alla realizzazione dell'impianto di compostaggio da ubicare all'interno delle aree del depuratore "Napoli Est";
 - con Delibera di Giunta Regionale n. 123 del 7 marzo 2017, la Regione Campania ha approvato di programmare, nell'ambito del settore prioritario Ambiente intervento strategico *"impianti trattamento della frazione organica da raccolta differenziata dei rifiuti speciali e liquidi"*, gli interventi riportati nell'allegato 1 alla medesima delibera, nel cui novero rientra anche l'impianto di compostaggio di cui sopra;
 - in relazione alla delibera di G.R. n. 123/2017, il Comune di Napoli con nota prot. 314691 del 21 aprile 2017 ha trasmesso l'identificativo CUP dell'intervento e la scheda per le informazioni da inserire nel sistema di monitoraggio regionale dei finanziamenti (SMOL);
 - con successivo decreto dirigenziale n. 19 del 27 aprile 2017, la Regione Campania ha approvato i criteri e gli indirizzi regolanti il rapporto tra il Responsabile Unico per
- wl

l'Attuazione (RUA), ossia il dirigente regionale responsabile degli interventi finanziati con le risorse FSC afferenti la materia di propria competenza con compiti di istruttoria, di coordinamento e vigilanza degli stessi, ed il Soggetto Attuatore ossia l'organismo responsabile dell'attuazione del singolo intervento finanziato;

- con delibera di Giunta Regionale n. 355 del 20 giugno 2017 la Regione Campania ha deliberato di concedere al Comune di Napoli il diritto di superficie, per un periodo di 99 anni, delle aree sulle quali dovrà realizzarsi l'impianto di compostaggio;
- ASIA Napoli ha predisposto il progetto di fattibilità tecnica ed economica, redatto ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs n. 50/2016 dell'impianto di compostaggio, il cui obiettivo è quello di garantire lo smaltimento per una parte della frazione organica dei rifiuti solidi urbani (di seguito FORSU), raccolta in maniera differenziata, riducendo così la dipendenza dal mercato esterno, nonché quello di abbattere i costi di recupero adottando metodologie moderne che prevedono la produzione e la vendita/utilizzo di Biometano;
- il Comune di Napoli con deliberazione di Giunta Comunale n. 422 del 3 agosto 2017 ha approvato il progetto di fattibilità tecnico-economica dell'intervento: "Realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est - Ponticelli in via De Roberto" CUP: B67H17000290007 per un importo totale di € 23.600.000,00 di cui € 17.304.000,00 per lavori compreso di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e € 6.296.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione come da seguente quadro economico:

A	Importo complessivo delle opere (1+2+3)		€ 17.304.000,00
	1	Importo realizzazione impianto	€ 12.800.000,00
	2	Opere civili, urbanizzazione, ecappannone, edifici	€ 4.000.000,00
	3	opere per la sicurezza (3% 1+2)	€ 504.000,00
B	Somme a disposizione		€ 6.296.000,00
	4	oneri di allacciamento	€ 100.000,00
	5	rilievi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 30.000,00
	6	imprevisti (2% 1 e 2)	€ 336.000,00
	7	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016 (2% A)	€ 346.080,00
	8	Progettazione definitiva, esecutiva, CDS e DL	€ 1.000.000,00
	9	Consulenze e Validazione Progetti	€ 50.000,00
	10	Comunicazione, pubblicità	€ 15.000,00
	11	Spese Commissione Giudicatrice	€ 50.000,00
	12	Spese Accertamenti, Laboratori e Collaudi	€ 175.000,00
	13	Iva su lavori e spese generali (22%)	€ 4.193.200,00
	arrotondamento		€ 720,00
	TOTALE A+B		€ 23.600.000,00

- successivamente è stato definito che l'IVA sui lavori va posta al 10% e non al 22% e, pertanto, si è provveduto a rimodulare alcune voci del sopra riportato quadro economico, fermo restando l'importo totale di € 23.600.000,00, individuando € 18.850.000,00 per lavori compreso di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ed € 4.750.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione come da seguente quadro economico:

Al

A Importo complessivo delle opere (1+2+3)		€ 18.850.000,00
1	Importo realizzazione impianto	€ 13.300.000,00
2	Opere civili, urbanizzazione, capannone, edifici	€ 5.000.000,00
3	opere per la sicurezza (3% 1+2)	€ 550.000,00
B Somme a disposizione		€ 4.750.000,00
4	oneri di allacciamento	€ 150.000,00
5	rilevi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 80.000,00
6	imprevisti (3% 1 e 2)	€ 550.000,00
7	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016	€ 253.100,00
8	Progettazione definitiva, CDS e DL	€ 1.000.000,00
9	Consulenze e Validazione Progetti	€ 75.000,00
10	Comunicazione, pubblicità, Anac	€ 15.000,00
11	Spese Commissione Giudicatrice	€ 75.000,00
12	Spese Accertamenti, Laboratori e Collaudi, prog esec	€ 250.000,00
13	Iva sulle spese generali (22%)	€ 361.900,00
14	Iva sui lavori e sulle forniture (10%)	€ 1.940.000,00
TOTALE A+B		€ 23.600.000,00

- con nota prot.n. 705047 del 18 settembre 2017 è stato trasmesso al competente ufficio della Regione Campania l'aggiornamento del quadro economico, riservandosi di approvarlo nel primo atto utile dell'iter amministrativo de quo;
- inoltre il Comune di Napoli, con deliberazione di Giunta Comunale n. 423 del 3 agosto 2017, ha preso atto dello schema di convenzione tra il medesimo Comune di Napoli ed ASIA Napoli di associazione in Centrale di Committenza, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 per la gestione delle procedure di gara dei seguenti interventi relativi all'igiene urbana:
 - "a) fornitura di mezzi ed attrezzature per l'igiene e la raccolta differenziata nel centro storico e in tutto il territorio cittadino al fine di estendere la raccolta differenziata con il sistema del porta a porta (PAP);
 - b) realizzazione di impianti per il trattamento di rifiuti differenziati";
- con la predetta delibera è stato demandato al Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli lo svolgimento delle attività connesse all'attuazione di quanto deliberato, autorizzando il dirigente del medesimo servizio alla sottoscrizione della convenzione;
- pertanto, in esecuzione della Delibera di Giunta n. 423/2017, in data 6 settembre 2017 è stata sottoscritta, tra il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., la convenzione per l'associazione in centrale di committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli (di seguito Centrale di Committenza);
- con decreto dirigenziale n. 27 dell'11 agosto 2017 la Regione Campania ha disposto "di procedere in conformità al D.D. n. 19 del 27 aprile 2017, all'ammissione provvisoria a finanziamento dell'intervento di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est – Ponticelli in via De Roberto" CUP: B67H1700029000 da realizzarsi dal Comune di Napoli per l'importo di Euro 23.600.000,00 a valere sulle risorse FSC 2014-2020..." nonché "di procedere in conformità al punto 1.d) del D.D. n. 19 del 27 aprile 2017, tenuto conto dell'importo complessivo pre-gara dell'intervento e delle spese generali indicate nel quadro economico, all'erogazione in favore del Comune di Napoli di un'anticipazione di Euro 944.000,00 (novecentoquaranta quattromila/00) pari al 4.0% dell'importo complessivo dell'intervento.

Considerato che:

- 5
- l'intervento di "realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est – Ponticelli in via De Roberto" è caratterizzato da una rilevante componente impiantistica, con una netta prevalenza della categoria OS14 "Impianti di smaltimento e recupero rifiuti" rispetto a quella strutturale OG1 "Edifici civili e industriali";
 - l'art. 59, comma 1-bis, del D. Lgs n. 50/2016 prevede che "le stazioni appaltanti possono ricorrere all'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo dell'amministrazione aggiudicatrice nei casi in cui l'elemento tecnologico o innovativo delle opere oggetto dell'appalto sia nettamente prevalente rispetto all'importo complessivo dei lavori";
 - in ragione della tipologia di lavori da appaltare sussistono le condizioni per l'applicazione dell'art. 59, comma 1-bis, del D. Lgs n. 50/2016 e per il conseguente affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio;
 - allo stato, si rende necessario acquisire il progetto definitivo dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno, da realizzare nel Comune di Napoli nell'ambito dell'area di Napoli Est – Ponticelli in via De Roberto;
 - al fine di facilitare l'integrazione tra le figure coinvolte nella fase di predisposizione del progetto definitivo e quelle preposte alla verifica ed al controllo della fase di esecuzione dei lavori - che sarà demandata alla medesima impresa che dovrà predisporre il progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 59, comma 1-bis, del D. Lgs. n. 50/2016 - si rende opportuno procedere all'affidamento congiunto della progettazione definitiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione e della direzione dei lavori del predetto intervento e tali prestazioni sono complessivamente di importo superiore alla soglia di rilevanza comunitaria di cui all'articolo 35 del D. Lgs n. 50/2016.

Preso atto che:

- per l'elevata complessità tecnologica e gli elementi innovativi delle opere oggetto dell'appalto allo stato non è disponibile una struttura interna ad ASIA Napoli S.p.A. per gli incarichi di che trattasi;
- in ragione di quanto sopra, la Centrale di Committenza ha predisposto gli atti per l'indizione della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, del D. Lgs n. 50/2016 per l'affidamento dei seguenti servizi di ingegneria:
 - servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli – del Comune di Napoli;
 - servizio di Direzione Lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione;

secondo la seguente tabella per il corrispettivo a base di appalto:

Categoria lavori	Id Opera	Legge 143/1949 Classi e categorie	Costi singole categorie	Grado di complessità	Corrispettivo progettazione definitiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione	Corrispettivo Direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione
OS14 impianti smaltimento e recupero rifiuti	IB.06	II/b	13.300.000	0,70	€ 147.918,84	€ 369.311,05
OG1 Edifici Civili e Industriali	E.01	I/a I/b	5.000.000	0,65	€ 264.516,63	€ 118.606,44
			Totale per dettaglio		€ 412.435,47	€ 487.917,49
			Totale		€ 900.352,96	
			Spese accessorie (5%)		€ 45.017,65	
			Totale a base di gara		€ 945.370,61	

all

6

e di conseguenza con il seguente quadro economico:

Realizzazione impianto di digestione anaerobica da FORSU NAPOLI EST		
PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E DIREZIONE LAVORI		
QUADRO ECONOMICO		Stima dei costi
A	Importo complessivo del servizio (1+2+3)	€ 945.370,61
1	Importo Progettazione Definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	€ 412.435,47
2	Importo Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	€ 487.917,49
3	Spese accessorie (5%)	€ 45.017,65
B	Somme a disposizione	€ 391.241,55
4	oneri previdenziali (4% A)	€ 37.814,82
5	rilievi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 60.000,00
6	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016	€ 15.125,93
7	Comunicazione, pubblicità, ANAC	€ 5.000,00
8	Spese Commissione Giudicatrice	€ 35.000,00
9	Iva su spese generali (22%)	€ 238.300,80
TOTALE A+B		€ 1.336.612,16

Precisato ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. che ha sancito che la stipula dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione indicante il fine che con il contratto si intende perseguire, l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali, nonché le modalità di scelta del contraente, e dell'art. 32, comma 2, del D. Lgs n. 50/2016 secondo cui *"le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, che:*

- il fine che si intende perseguire con il presente contratto è l'assolvimento agli obblighi normativi nazionali e comunitari in materia di rifiuti, nonché del Piano Regionale dei Rifiuti Urbani e degli altri atti richiamati in premessa;
- l'oggetto del contratto consiste nell'affidamento del servizio di progettazione definitiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione e della direzione dei lavori dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli;
- la scelta del contraente, avverrà mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett.b) e comma 6 del D. Lgs n. 50/2016;
- l'aggiudicazione verrà effettuata anche in presenza di una sola offerta purché valida e ritenuta congrua, ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante;
- le clausole principali del contratto sono contenute nel bando di gara, nel disciplinare e nello schema di contratto di incarico professionale, parti integranti di questo provvedimento.

Visto che con disposizione dirigenziale del Servizio Igiene e Decoro della città n. 32 del 2 ottobre 2017, rep.n.5532, l'ing. Simona Materazzo è stata nominata Responsabile del Procedimento, subentrando al sottoscritto dirigente.

Rilevato che:

- il servizio in parola non presenta rischi di interferenze per le quali sia opportuno adottare apposite misure di sicurezza, pertanto non è necessario redigere il DUVRI;
- he

- 7
- ai sensi dell'art. 51, comma 1, del D. Lgs n. 50/2016 l'appalto non è stato suddiviso in lotti per facilitare l'integrazione tra le figure coinvolte nella fase di predisposizione del progetto definitivo e quelle preposte alla verifica ed al controllo della fase di esecuzione dei lavori, che sarà demandata contestualmente alla redazione del progetto esecutivo alla medesima impresa ai sensi dell'art. 59, comma 1-bis, del D. Lgs n. 50/2016;
 - sul sistema Consip/Me.Pa. non sono previste convenzioni e/o iniziative inerenti il servizio di che trattasi.

Rilevato, inoltre, che l'adozione del presente atto non comporta profili di conflitti di interesse ai sensi dell'art.6 bis Legge 241/90 e s.m.i ed ai sensi degli artt.7 e 9 del codice di comportamento adottato dal comune di Napoli con D.G.C. 254/2014 e s.m.i.

Dato atto che ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 del D. Lgs 267/2000 e dell'art. 13 comma 1 lett. b) del Regolamento del Sistema dei controlli interni è stato svolto il controllo preventivo sulla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e contabile.

Visti

- il D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i. e, in particolare, gli articoli 107, 183 e 192;
- il D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- l'art. 3 della legge 13 agosto 2010 n. 136 in merito all'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari.

Tanto premesso, considerato e visto

DETERMINA

1. di approvare la rimodulazione del quadro economico di cui alla delibera di G.C. n.422/2017 per la corretta attribuzione delle aliquote IVA, fermo restando l'importo complessivo di € 23.600.000,00, come di seguito riportato:

A	Importo complessivo delle opere (1+2+3)	€ 18.850.000,00
1	Importo realizzazione impianto	€ 13.300.000,00
2	Opere civili, urbanizzazione, capannone, edifici	€ 5.000.000,00
3	opere per la sicurezza (3% 1+2)	€ 550.000,00
B	Somme a disposizione	€ 4.750.000,00
4	oneri di allacciamento	€ 150.000,00
5	rilevi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 80.000,00
6	imprevisti (3% 1 e 2)	€ 550.000,00
7	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016	€ 253.100,00
8	Progettazione definitiva, CDS e DL	€ 1.000.000,00
9	Consulenze e Validazione Progetti	€ 75.000,00
10	Comunicazione, pubblicità, Anac	€ 15.000,00
11	Spese Commissione Giudicatrice	€ 75.000,00
12	Spese Accertamenti, Laboratori e Collaudi, prog esec	€ 250.000,00
13	Iva sulle spese generali (22%)	€ 361.900,00
14	Iva sui lavori e sulle forniture (10%)	€ 1.940.000,00
	TOTALE A+B	€ 23.600.000,00

2. di indire la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo - ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) e comma 6 del medesimo decreto - ed anche in presenza di una sola offerta purché valida e ritenuta congrua, per l'affidamento dei seguenti servizi di ingegneria:
- all

- servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli - del Comune di Napoli;
 - servizio di Direzione Lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione;
- secondo la seguente tabella per il corrispettivo a base di appalto, oltre oneri previdenziali ed IVA:

Categoria lavori	Id Opera	Legge 143/1949 Classi e categorie	Costi singole categorie	Grado di complessità	Corrispettivo progettazione definitiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione	Corrispettivo Direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione
OS14 impianti smaltimento e recupero rifiuti	IB.06	II/b	13.300.000	0,70	€ 147.918,84	€ 369.311,05
OG1 Edifici Civili e Industriali	E.01	I/a I/b	5.000.000	0,65	€ 264.516,63	€ 118.606,44
			Totale per dettaglio		€ 412.435,47	€ 487.917,49
			Totale		€ 900.352,96	
			Spese accessorie (5%)		€ 45.017,65	
			Totale a base di gara		€ 945.370,61	

e, di conseguenza, con il seguente quadro economico:

Realizzazione impianto di digestione anaerobica da FORSU NAPOLI EST		
PROGETTAZIONE DEFINITIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E DIREZIONE LAVORI		
QUADRO ECONOMICO		Stima dei costi
A	Importo complessivo del servizio (1+2+3)	€ 945.370,61
1	Importo Progettazione Definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	€ 412.435,47
2	Importo Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	€ 487.917,49
3	Spese accessorie (5%)	€ 45.017,65
B	Somme a disposizione	€ 391.241,55
4	oneri previdenziali (4% A)	€ 37.814,82
5	rilevi, accertamenti ed indagini preliminari	€ 60.000,00
6	Compenso Incentivante art. 113 D. lgs n. 50/2016	€ 15.125,93
7	Comunicazione, pubblicità, ANAC	€ 5.000,00
8	Spese Commissione Giudicatrice	€ 35.000,00
9	Iva su spese generali (22%)	€ 238.300,80
	TOTALE A+B	€ 1.336.612,16

- di approvare gli allegati bando di gara, disciplinare di gara e lo schema di contratto di incarico professionale;
- di dare mandato alla Centrale di Committenza di procedere con gli adempimenti funzionali all'espletamento della procedura aperta;
- di prenotare la spesa complessiva pari ad € 1.336.612,16 sul capitolo 248305 denominato "realizzazione di un impianto di compostaggio da circa 40.000 ton/anno nell'area del depuratore di Napoli est in via De Roberto", Missione 9, Programma 2, Macroaggregato 2, esercizio 2017 - Codice di Bilancio 09.02-2.02.01.09.999 di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n.499 del 21 settembre 2017;

W

- 9
6. di dare atto che il Responsabile del Procedimento è l'ing. Simona Materazzo, giusta disposizione dirigenziale del Servizio Igiene e Decoro della città n. 32 del 2 ottobre 2017, rep.n.5532;
 7. di subordinare l'aggiudicazione all'acquisizione del patto di integrità sottoscritto dal comune di Napoli ed i soggetti affidatari, ai sensi della deliberazione di G.C. n.797 del 3/12/2015 che resterà in vigore fino alla completa esecuzione del contratto assegnato a seguito della procedura di gara e all'esito delle verifiche di cui all'art.80 del D. Lgs n. 50/2016;
 8. di pubblicare il presente provvedimento sul sito istituzionale del Comune di Napoli e della società ASIA Napoli spa;
 9. attestare la regolarità contabile e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art.17 comma 2 lett.a del regolamento dei controlli interni approvato con D.C.C. n.4 del 28/02/2013;
 10. dare atto dell'accertamento preventivo ai sensi dell'art.183 comma 8 del d.lgs. 267/2000 e s.m.i.

Si allegano alla presente:

- nota prot.n. 705047 del 18 settembre 2017 e allegato quadro economico;
- bando di gara;
- disciplinare di gara;
- schema di contratto di incarico professionale.

Il presente atto si compone di n.4 allegati per un totale di 86 pagine.

il dirigente

Giovanni Cestari





**Direzione centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare
Servizio igiene e decoro della città**

Determinazione n.36 del 18 ottobre 2017

avente ad oggetto: approvazione della rimodulazione del quadro economico, senza variazione dell'importo complessivo, del progetto di fattibilità tecnica ed economica per la "realizzazione di un impianto di compostaggio con recupero di biometano da circa 40.000 ton/anno nell'area di Napoli est in via De Roberto" di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 422 del 3 agosto 2017.

Determinazione a contrarre ai sensi dell'art.32 comma 2 del D.Lgs.50/2016 e dell'art.192 del D.Lgs. 267/2000, per il servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016.
CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16.

Proge.

Ai sensi dell'art. 183, comma 7 del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e dell'art. 147 bis comma 1 del citato decreto come modificato ed integrato dal D.L. 174 del 10/10/2012 convertito in Legge 7/12/2012 n. 213 e della nota del Direttore dei Servizi Finanziari n. 957163 del 13/12/2012, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura finanziaria della spesa secondo la seguente classificazione: 02.09.2.02.01.08.999 Fil. 2017 - cap. 248305 -

Data _____

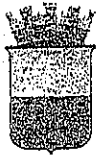
(Vincolo 625)

20-10-17

lucan

Il Ragioniere Generale

lucan
Spelle



COMUNE DI NAPOLI

Determinazione n° 1208 del 23-10-2017

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
Segreteria della Giunta Comunale

Si attesta che la pubblicazione della presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'articolo 10, comma 1 del D.Lgs. 267/00, ha avuto inizio il 25-10-2017

Gli allegati, costituenti parte integrante di essa, sono visionabili presso l'archivio di cui sono depositati (*)

p. IL SEGRETARIO GENERALE

(*) La Segreteria della Giunta indicherà il luogo di deposito al momento della richiesta di visione.

12

ORIGINAL



COMUNE DI NAPOLI

**Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare
Servizio igiene e decoro della città**

DETERMINAZIONE

n. 47 del 27 novembre 2017

Oggetto: variazione della determinazione n. 36 del 18 ottobre 2017 registrata all'IG 1208/2017, svincolo della somma di euro 1.336.612,16 di cui al vincolo di spesa n. 625 del 20 ottobre 2017 sull'esercizio finanziario 2017 e prenotazione della spesa di euro 1.336.612,16 sull'esercizio finanziario 2018, previa variazione dello stanziamento di spesa sul bilancio pluriennale 2017/2019.

Pervenuta al Servizio Finanziario

in data 30 NOV. 2017 prot. n° 11/1700

Registrata all'indice generale


data 28 DIC. 2017 n° 1868

Tm

Al

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO IGIENE E DECORO DELLA CITTÀ

Premesso che

- in data 24 aprile 2016 la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Campania hanno stipulato il *"Patto per lo Sviluppo della Regione Campania"* finalizzato allo sviluppo economico, produttivo ed occupazionale dell'area, nonché alla sostenibilità ambientale e alla sicurezza del territorio per un valore complessivo di 7.000,5,09 M€ di cui 2.780,00 M€ a valere sui fondi FSC 2014-2020;
- il menzionato Patto include, nell'ambito dell'Area Tematica "Ambiente", l'intervento strategico *"impianti di trattamento della frazione organica da raccolta differenziata dei rifiuti speciali e liquidi"*, a cui è destinato l'importo complessivo di Euro 250.000.000,00 di cui Euro 60.000.000,00 a valere sulle risorse POR-FERS 2014-2020 ed Euro 190.000.000,00 sulle risorse FSC 2014-2020;
- con delibera di Giunta comunale n. 542 del 12 settembre 2016 è stato approvato lo studio di fattibilità, predisposto da ASIA Napoli, in qualità di soggetto gestore in regime di *in house providing* del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani per conto dell'Amministrazione Comunale, per la realizzazione di un ecodistretto composto, tra l'altro, da un impianto di compostaggio della capacità operativa di 40/50mila tonnellate di frazione organica;
- il Comune di Napoli ha presentato alla Regione Campania la propria manifestazione di interesse alla realizzazione dell'impianto di compostaggio da ubicare all'interno delle aree del depuratore "Napoli Est";
- con Delibera di Giunta Regionale n. 123 del 7 marzo 2017, la Regione Campania ha approvato di programmare, nell'ambito del settore prioritario Ambiente intervento strategico *"impianti trattamento della frazione organica da raccolta differenziata dei rifiuti speciali e liquidi"*, gli interventi riportati nell'allegato 1 alla medesima delibera, nel cui novero rientra anche l'impianto di compostaggio di cui sopra;
- ASIA Napoli ha predisposto il progetto di fattibilità tecnica ed economica, redatto ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs n. 50/2016 dell'impianto di compostaggio, il cui obiettivo è quello di garantire lo smaltimento per una parte della FORSU, raccolta in maniera differenziata, riducendo così la dipendenza dal mercato esterno, nonché quello di abbattere i costi di recupero adottando metodologie moderne che prevedono la produzione e la vendita/utilizzo di Biometano;
- il Comune di Napoli con deliberazione di Giunta Comunale n. 422 del 3 agosto 2017 ha approvato il progetto di fattibilità tecnico-economica dell'intervento: *"Realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est - Ponticelli in via De Roberto"* CUP: B67H17000290007 per un importo totale di Euro 23.600.000,00 di cui € 18.850.000,00 per lavori compreso di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e € 4.750.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione come da seguente quadro economico;
- che con decreto dirigenziale n. 27 dell'11 agosto 2017 la Regione Campania ha disposto *"di procedere in conformità al D.D. n. 19 del 27 aprile 2017, all'ammissione provvisoria a finanziamento dell'intervento di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est - Ponticelli in via De Roberto"* CUP: 

B67H1700029000 da realizzarsi dal Comune di Napoli per l'importo di Euro 23.600.000,00 a valere sulle risorse FSC 2014-2020..." nonché "di procedere in conformità al punto 1.d) del D.D. n. 19 del 27 aprile 2017, tenuto conto dell'importo complessivo pre-gara dell'intervento e delle spese generali indicate nel quadro economico, all'erogazione in favore del Comune di Napoli di un'anticipazione di Euro 944.000,00 (novecentoquaranta quattromila/00) pari al 4.0% dell'importo complessivo dell'intervento;

Premesso inoltre che

- con delibera di Giunta comunale n. 499 del 21 settembre 2017 è stata adottata la variazione del bilancio di previsione coi poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 comma 4 del d.lgs. 267/200 per l'istituzione del capitolo di entrata e del capitolo di spesa relativi alla "realizzazione di un impianto di compostaggio da circa 40.000 ton./anno nell'area del depuratore di Napoli est in via De Roberto", istituendo sull'esercizio 2017 il capitolo di entrata n. 448305 piano dei conti 4.02.01.02.001 ed il capitolo di spesa 248305 codice bilancio 09.02-2.02.01.09.99 con uno stanziamento di euro 23.600.000,00;
- con determina n. 36 del 18 ottobre 2017 registrata all'indice generale al n. 1208 del 23 ottobre 2017 è stata indetta la gara per "il servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016";
- con la suddetta determina è stato costituito il vincolo di spesa n. 625 del 20 ottobre 2017 per complessivi euro 1.336.612,16 sull'esercizio 2017 bilancio 2017-2019 al capitolo 248305;

Considerato che

- la succitata delibera di Giunta comunale n. 499/2017 di variazione al bilancio di previsione 2017/2019, adottata coi poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 comma 4 del d.lgs. 267/2000, è decaduta perché non è stata ratificata nei termini dal Consiglio comunale;
- il servizio Igiene e decoro della Città ha predisposto una proposta di deliberazione di Consiglio comunale per la re-istituzione del capitolo di entrata e del capitolo di spesa relativo alla "realizzazione di un impianto di compostaggio da circa 40.000 ton./anno nell'area del depuratore di Napoli est in via De Roberto";
- nella suddetta proposta di deliberazione di Consiglio comunale è stato inoltre prevista una rimodulazione degli stanziamenti di entrata e di spesa, in coerenza con il cronoprogramma del progetto presentato alla Regione Campania, prevedendo sul capitolo 248305 uno stanziamento di euro 944.000 per l'esercizio 2017, di euro 1.428.112,16 per l'esercizio 2018 e di euro 21.227.887,84 per l'esercizio 2019.

Dato atto che

- che la gara indetta per "il servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016", di cui ala citata determina IG 1208/2017 per euro

al

1.336.612,16, sarà aggiudicata nel 2018, come da cronoprogramma presentato alla Regione Campania ed il servizio verrà svolto nel 2018.

Rilevato inoltre che l'adozione del presente atto non comporta profili di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis legge 241/90.

Attestata la regolarità e correttezza dell'attività amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 147 bis, co. 1, del D. Lgs. 267/2000 e degli artt. 13 co. 1, lett b) e 17, co. 2 lett. a) del "Regolamento sul Sistema dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n. 4 del 28/02/2013.

Visto

- il D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i e, in particolare, gli articoli 107, 183 e 192;
- il D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.
- il Regolamento di contabilità del Comune di Napoli;
- il d.lgs. 118/2011 come modificato ed integrato dal d.lgs. 126/2014.

Tanto premesso, considerato e visto,

DETERMINA

1. variare la determinazione n. 36 del 18 ottobre 2017 registrata all'IG 1208/2017, svincolando la somma di euro 1.336.612,16 di cui al vincolo n. 625 del 20 ottobre 2017 apposto sul capitolo 248305 per l'indizione della gara per "il servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016".
2. prenotare la spesa di euro 1.336.612,16 sul capitolo 248305 esercizio finanziario 2018 per la gara per "il servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli da affidarsi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016", previa re-istituzione del capitolo di entrata 448305 e del capitolo di spesa 248305 e dei relativi stanziamenti sulle annualità 2017, 2018 e 2019 del bilancio pluriennale 2017-2019.

il dirigente
Giovanni Cestari



5/16



28/12/17 **Direzione centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare**
Servizio igiene e decoro della città

Prog. 15692/17

Determinazione n. 47 del 27/11/2017

avente ad oggetto: variazione della determinazione n. 36 del 18 ottobre 2017 registrata all'IG. 1208/2017, svincolo della somma di euro 1.336.612,16 di cui al vincolo di spesa n. 625 del 20 ottobre 2017 sull'esercizio finanziario 2017 e prenotazione della spesa di euro 1.336.612,16 sull'esercizio finanziario 2018, previa variazione dello stanziamento di spesa sul bilancio pluriennale 2017/2019.

Letto l'art. 147-bis, comma 1, del d.lgs n.267/2000, come modificato ed integrato dal D.L. n. 174/2012, convertito in Legge n. 231/2012.

Ai sensi dell'articolo 183, comma 7, del D. Lgs. 267/2000, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura finanziaria della spesa con la seguente classificazione:

Cod. Bil. 09.02.2.02.01.09.999 Bil. 2018 CAP. 248305 (P.I. VINC. 900/17)

Data _____

Il Ragioniere Generale

[Signature]

[Signature]

[Signature]

17
6



COMUNE DI NAPOLI

**Determinazione del Servizio igiene e decoro della città
n. 47 del 27/11/2017**

Reg. gen. n. _____ del _____

**DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE**

*N. 2868
del 28-12-2017.*

La presente determinazione è stata affissa all'albo Pretorio, ai sensi dell'art. 10, comma 1, D. Lgs n. 267/2000, il 06-02-2018

p. IL SEGRETARIO GENERALE

al



COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Ambiente Tutela del territorio e del mare
Servizio Igiene e Decoro della città

DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE

n. 45 del 6 dicembre 2017

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI ALL'INTERVENTO "REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO CON RECUPERO DI BIOMETANO DA 40.000 T/ANNO NELL'AREA DI NAPOLI EST, PONTICELLI IN VIA DE ROBERTO" - PROROGA TERMINI DI PARTECIPAZIONE

Il dirigente del servizio Igiene e decoro della città

Vista la determinazione dirigenziale n. 36 del 18 ottobre 2017, registrata all'I.G. 1208 del 23 ottobre 2017, con la quale è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento della progettazione definitiva e del servizio di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativi all'intervento *"realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40.000 t/anno nell'area di Napoli Est – Ponticelli in via de Roberto*.

Rilevato che:

- nel corso dei sopralluoghi effettuati con alcuni concorrenti è emersa la necessità di acquisire ulteriori dati in relazione alla linea di alta tensione i cui tralicci insistono sull'area oggetto di progettazione;
- i dati di che trattasi devono essere forniti dall'ente gestore/proprietario e, pertanto, con nota prot.n. 931368 del 30 novembre 2017 è stata inoltrata la richiesta alla Terna spa;
- la Terna spa ad oggi non ha ancora riscontrato la sopracitata richiesta, comunicando altresì per le vie brevi che sono in corso delle ulteriori verifiche da parte delle società in quanto la linea potrebbe rientrare in un progetto di dismissione che avverrebbe nel corso dei prossimi mesi.

Visto che:

- l'art.79 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare il comma 3 lett.b) prevede che le stazioni appaltanti dispongano una proroga dei termini per la ricezione delle offerte se sono effettuate modifiche significative ai documenti di gara;
- la scadenza per la relativa partecipazione è fissata al 12 dicembre 2017;
- sono inoltre pervenute numerose richieste di proroga dei termini da parte di potenziali concorrenti.

Ritenuta, quindi, la necessità di prorogare il termine utile per la scadenza della presentazione delle offerte nelle more che la Terna spa fornisca i dati e le informazioni utili in relazione alla linea di alta tensione di che trattasi, che potrebbero comportare una modifica significativa ai documenti di gara, nonché a vantaggio di una più ampia partecipazione e della qualità delle offerte.

DISPONE

di prorogare il termine per la scadenza della presentazione delle offerte al giorno 8 gennaio 2017; conseguentemente sarà possibile prenotare il sopralluogo sino al giorno 18 dicembre 2017.

La presente Disposizione Dirigenziale sarà pubblicata sui siti istituzionali del Comune di Napoli e della ASIA Napoli spa – capofila della CdC, sarà trasmessa a tutti gli altri canali di evidenza pubblica previsti dalla normativa, oltre ad essere affissa all'Albo Pretorio di questo Comune.

Sottoscritta digitalmente da

Il dirigente
Giovanni Cestari

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente ordinanza è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)
*** **

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Verbale n. 1 del 12 gennaio 2018

In data 12 gennaio 2018 alle ore 9:50 si è riunito presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) -



con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;


- 4) che il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla GURI serie speciale n. 128 del 6 novembre 2017, sul BURC del 13 novembre 2017 e sui seguenti quotidiani: Il Sole 24 ore, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- 5) che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, inizialmente fissato per il giorno 12 dicembre 2017 ore 12,00, è stato successivamente prorogato in ottemperanza alla disposizione dirigenziale n. 45 del 6 dicembre 2017, con avviso di rettifica pubblicato sulla GUUE del 12 dicembre 2017 serie S 238-495066, al giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00;
- 6) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua* hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
 - concorrenza n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 - concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
 - concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 - concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
 - concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;

Seu

- concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
- concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
- concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
- concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
- concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);

7) che alla seduta odierna sono presenti i seguenti signori, legali rappresentanti o muniti di apposita delega:

	PARTECIPANTE	RAPPRESENTANTE
1	Martino Associati Grosseto Srl	Ing. Paolo Viparelli. Alle ore 12.10 lascia la seduta
	Geol. Thalita Sodi	
	Ing. Matteo Reali	
	Sinergie Soc. Coop.	
	Ing. Claudio Migliorini	
	Ing. Michele Ombrato	
2	OWAC Engineering Company Srl	
3	Luigi Vartuli	Dott. Luca Lamagna
	Maddalena Proto	
	Alessandro Schetter	
	Alfredo Stompanato	
	Fulvio Formica	

Scy


	Luigi Pianese	
	Livio Fantei	
	Studio Tecnico Ass. AISA	
4	CGA Srl Consulenze Generali Ambiente	
	Idroesse Engineering Srl	
	HMR Ambiente Srl	
	Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria	
	Tecno IN SpA	
5	General Contract Scarl +3	Ing. Domenico Tancredi; ing. Angelo Crocamo
	CISA Impianti SpA	
	Ediling Srl	
	Geol. Lucio Gnazzo	
6	Ing. Fabio Mastellone di Castelvete	Alle ore 12.40 interviene alla seduta l'ing. F. Mastellone di Castelvete
	LCF Engineering Srl	
	SEA Società Engineering Ambiente Srl	
	Ingegneria Integrata Ambiente Srl	
	Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete	
	Ing. Maria Sveva Dori	
	Geol. Enrico Bottiglieri	
7	UTRES Ambiente Srl	ing. Giuseppe Ficoneri Bolasco - ing. Pasqualina Metelli -
	Ing. Giovanni Scarola	
	Geol. Vincenzo M. Scarola	
	Ing. Giovanni Battistini	
	Ing. Adriano Ostoni	
	Ing. Francesco Forte	
	Ing. Giovanni Perillo	
	INFING Industria e Ambiente Srl	
8	Technital SpA	
	I.A. Consulting Srl	
	Ing. Stefano Bina	
	Ing. Luigi Rutigliano	




	Arch Achille Renzullo	
9	HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl	Ing. Salvatore Bellizzi
	Ambiente Soc. Coop.	
	Servizi Integrati Srl	
	Studio Eureco di FilippA Ing. Renato	
	Ing. Gianluca Barducci	
10	Studio T. En.	Arch. F. Saverio Visone
	Arethusa Srl	
	Studio Alfa SpA	
	GEOLOG Studio di Geologia	
	Ing. Ferdinando Chiatto	
	SG Studio Associato	

8) che la valutazione delle offerte tecniche e di quelle economiche sarà demandata ad una commissione giudicatrice nominata, nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'Albo dei commissari, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del D. Lgs n. 50/2016.

*** **

Tanto premesso, in via preliminare il Presidente di Seggio ricorda ai presenti che ciascun plico deve contenere al suo interno almeno n. 3 buste e segnatamente:

- busta "A" Documentazione Amministrativa;
- busta "B" Offerta Tecnica;
- busta C "Offerta Economica.

Nella seduta odierna si verificherà che la busta "A" dei concorrenti esaminati contenga la documentazione di cui al paragrafo 14) del Disciplinare di Gara. A questo punto, il Presidente di Seggio procede, dopo averne constatato l'integrità, alla numerazione dei plichi in base all'ordine di ricezione degli stessi.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 1 RT costituendo composto da Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti) e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A

5

\$

Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva che il legale rappresentante della società Martino Associati S.r.l., nel compilare il DGUE non ha indicato nell'apposita sezione rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del direttore tecnico, Paradisi Ciro rilevabile dalla visura CCIAA, per conto del quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016. In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 invitando il concorrente a trasmettere il DGUE sottoscritto dal legale rappresentante della società Martino e Associati S.r.l. con l'indicazione del predetto direttore tecnico (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. I), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando, a mezzo pec, il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 2 OWAC Engineering Company Srl. Nell'aprire il plico principale è stata erroneamente tagliata una parte di uno dei lembi della Busta B del concorrente de quo, senza che questo abbia determinato la fuoriuscita della documentazione ivi contenuta. Dopo aver rilevato tale circostanza, il Presidente del Seggio provvede all'immediata sigillatura della busta B "Offerta Tecnica", in modo da garantirne l'integrità, con apposito nastro adesivo sui cui lembi vengono apposte le sigle di tutti e tre i componenti del seggio di gara esibendo il plico ai rappresentanti presenti delle imprese. A questo punto, dopo aver verificato che all'interno del plico principale, sono presenti le suddette 3 buste, il Seggio di Gara procede con l'apertura della busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa il Seggio di Gara rileva





che il concorrente OWAC Engineering Company Srl ha dichiarato, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a) e d) del Disciplinare di Gara (fatturato globale e numero medio annuo di personale tecnico) di avvalersi della società OWAC S.r.l.. Il concorrente ha inoltre dichiarato di ricorrere al subappalto delle prestazioni di cui all'art. 31 comma 8 del D. Lgs n. 50/2016 ed ha indicato le seguente terna di subappaltatori: 1) SI.AR. Trivellazioni di Rosario Simonetti; 2) Trivelsonda S.r.l.; 3) Geoservizi S.r.l.. In relazione a quest'ultimo subappaltatore, il Seggio di Gara rileva che il legale rappresentante della società, nel compilare il DGUE non ha indicato, nell'apposita sezione rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del signor Bramante Massimo che dalla visura camerale di Geoservizi S.r.l. risulta ricoprire l'incarico di Direttore Tecnico. In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice invitando il concorrente a trasmettere, il DGUE sottoscritto dal legale rappresentante della società Geoservizi S.r.l. con l'indicazione del nominativo del signor Bramante (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. I), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando a mezzo pec il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

Alle ore 13,15 i lavori vengono sospesi per riprendere alle ore 14.00.

Alle ore 14.10 il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 3 RT costituendo composto da Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato, Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti) e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A – Documentazione Amministrativa". Il Seggio di gara avvia l'esame di tale documentazione

27

rilevando che il concorrente, nel compilare il Modello 3 avente ad oggetto l'impegno a costituire il raggruppamento in caso di aggiudicazione, ha dichiarato che le parti dei servizi oggetto di appalto sarebbero state eseguite da ciascun raggruppato in base al seguente riparto: Luigi Vartuli (mandatario) 26%; Maddalena Proto 15%; Alessandro Schetter 1%; Alfredo Stompanato 5,5%; Fulvio Formica 5,5%; Luigi Pianese 5,5%; Livio Fantei 20% e Studio Ass. AISA 20% (mandanti).

Come emerge dalle dichiarazioni rese la somma delle percentuali dei servizi assunti da ciascun operatore economico raggruppato ammonta al 98,5% e, pertanto, non copre il 100% dei servizi da affidare. Proseguendo nei lavori il Seggio di Gara rileva, altresì, che il mandatario del costituendo RT, arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura del requisito di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OS14/IB.06/II b (impianti) per un importo non inferiore ad Euro 19.950.000,00, si è avvalso dei requisiti del mandante ing. Livio Fantei *"nella misura di Euro 10.000.000,00"* come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Il medesimo arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a) e d) del Disciplinare di gara, concernenti rispettivamente l'avvenuta realizzazione di un fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura non inferiore ad Euro 1.418.055,92 (cfr paragrafo 6) lett. a) del Disciplinare di gara) e l'aver avuto un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni non inferiore a 9 unità (cfr paragrafo 6) lett. d) del Disciplinare di gara), si è avvalso dei requisiti del mandante Studio Associato AISA. Nello specifico il mandante Studio Associato AISA ha messo a disposizione del mandatario, arch. Luigi Vartuli, un fatturato di *"Euro 882.947,7 (al lordo Inarcassa)"* ed un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni di 3,75 unità, come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Per quanto attiene all'ulteriore requisito di capacità tecnica, di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OG1/E.01/I/a ed I/b (edifici civili ed industriali) per un importo non inferiore ad



Euro 7.500.000,00, il Seggio di Gara rileva che il concorrente non riesce coprire l'importo minimo innanzi indicato. Ed infatti, tale requisito risulta coperto e speso soltanto dal mandatario, arch. Luigi Vartuli, per un importo complessivo di Euro 3.410.000,00, restando scoperta la parte residua di Euro 4.090.000,00. Il Seggio di gara, avendo rilevato che il concorrente risulta carente del requisito *de quo*, ne dispone l'esclusione dalla presente procedura di gara.

Concluse tali operazioni, il Seggio di gara decide di sospendere la seduta e si stabilisce di fissare il prosieguo delle operazioni di gara il 17 gennaio 2018 alle ore 9,30; la CdC provvederà a inoltrare la comunicazione della suddetta data a mezzo pec a tutti i concorrenti. Le buste contenenti le offerte tecniche e quelle economiche dei concorrenti n. 1 costituendo RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario) e n. 2 OWAC Engineerig Company S.r.l. vengono inserite in due plichi separati, ciascuno dei quali debitamente sigillato, su cui vengono apposte le sigle dei tre componenti il Seggio di gara nonché dei rappresentanti dei concorrenti presenti.


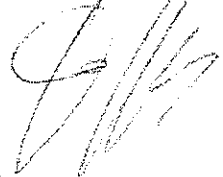

I plichi saranno custoditi in apposita cassaforte presso l'ufficio Gare appalti e contratti di ASIA Napoli.

La CdC provvederà a pubblicare, entro due giorni, il presente verbale sui siti istituzionali del Comune di Napoli e della ASIA Napoli spa, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 al fine di consentire l'eventuale proposizione di ricorso di cui all'art.120 del codice del processo amministrativo avverso la disposta esclusione nei confronti del RT Luigi Vartuli.

I lavori terminano alle ore 16.20

Del che è verbale.

Il Seggio di Gara



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)
*** **

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Verbale n. 2 del 17 gennaio 2018

In data 17 gennaio 2018 alle ore 10,05 si è riunito presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante per proseguire con i lavori di gara.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- 3) che entro il termine di scadenza della procedura di gara, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00, hanno presentato offerta 10 concorrenti, i cui nominativi sono elencati secondo l'ordine di ricezione al protocollo di ASIA Napoli nel verbale n. 1 della seduta pubblica del

- 12 gennaio 2018, le cui premesse si intendono integralmente riportate nel presente verbale quale parte integrante e sostanziale;
- 4) che nel corso della seduta pubblica di cui al precedente punto 3), il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti); n. 2 OWAC Engineering Company Srl e n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
- 5) che concluso l'esame delle tre offerte, il seggio di gara ha sospeso la seduta ed ha disposto di riprendere i lavori per il giorno 17 gennaio 2018 alle ore 9,30; la comunicazione di quest'ulteriore seduta pubblica è stata inoltrata a tutti i concorrenti con pec del 15 gennaio 2018;
- 6) che alla seduta odierna sono presenti i rappresentanti dei seguenti concorrenti:

	CONCORRENTE	RAPPRESENTANTE
4	CGA Srl Consulenze Generali Ambiente	
	Idroesse Engineering Srl	
	HMR Ambiente Srl	
	Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria	Ing. Paolo Discetti; alle ore 12.00 lascia la seduta.
	Tecno IN SpA	
5	General Contract Scarl +3	
	CISA Impianti SpA	
	Ediling Srl	
	Geol. Lucio Gnazzo	
6	Ing. Fabio Mastellone di Castelvete	Ing. Fabio Mastellone di Castelvete alle ore 16,15 lascia la seduta
	LCF Engineering Srl	
	SEA Società Engineering Ambiente Srl	
	Ingegneria Integrata Ambiente Srl	
	Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete	
	Ing Maria Sveva Dori	
	Geol. Enrico Bottiglieri	






7	UTRES Ambiente Srl	ing. Pasqualina Metelli
	Ing. Giovanni Scarola	
	Geol. Vincenzo M. Scarola	
	Ing. Giovanni Battistini	
	Ing. Adriano Ostuni	
	Ing. Francesco Forte	
	Ing. Giovanni Perillo	
	INFING Industria e Ambiente Srl	
8	Technital SpA	
	I.A. Consulting Srl	ing. Emilio Chiappiniello
	Ing. Stefano Bina	
	Ing. Luigi Rutigliano	
	Arch Achille Renzullo	

*** **

Tanto premesso, il Seggio di gara riprende i lavori con l'apertura del plico presentato dal concorrente n. 4 - RT costituendo composto da CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA (mandanti) - e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti n. 3 buste, apre la busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'aprire il plico principale è stata erroneamente tagliata una parte di uno dei lembi della Busta B del concorrente de quo, senza che questo abbia determinato la fuoriuscita della documentazione ivi contenuta. Dopo aver rilevato tale circostanza, il Presidente del Seggio provvede all'immediata sigillatura della busta B "Offerta Tecnica", in modo da garantirne l'integrità, con apposito nastro adesivo sui cui lembi vengono apposte le sigle di tutti e tre i componenti del seggio di gara, esibendo il plico ai rappresentanti presenti delle imprese. A questo punto, il Seggio di Gara procede con l'apertura della busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva che la mandataria, CGA Srl Consulenze Generali Ambiente, ha dichiarato, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a), b) e c) del Disciplinare di Gara (fatturato globale, servizi ingegneria nella categoria E.01, servizi di punta nella categoria E.01) di avvalersi della mandante società Idroesse Engineering s.r.l..

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Proseguendo nell'esame della documentazione amministrativa il Seggio di gara rileva, inoltre, quanto segue:

- a) il legale rappresentante della società CGA Srl Consulenze Generali Ambiente, nel compilare il DGUE non ha indicato nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del direttore tecnico, prof. ing. Gian Mario Baruchello, rilevabile dalla visura CCIAA, per conto del quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016.
- b) il legale rappresentante della mandante Idroesse Engineering s.r.l., nel compilare il DGUE non ha indicato, nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo dell'ing. Fabio Nigrelli in qualità di direttore tecnico cessato dalla carica, per conto del quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016;
- c) il legale rappresentante della mandante Tecno IN Spa, nel compilare il DGUE non ha indicato, nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, i nominativi dei seguenti signori Amato Lucio (DT), Uliano Marco (procuratore speciale), De Conciliis Piera (presidente collegio sindacale), Russo Marco e Iervolino Rosa Anna (sindaci effettivi), Pavolini Luca e Gaeta Guido (sindaci supplenti) per conto dei quali avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016;
- d) il legale rappresentante della mandante HMR Ambiente Srl, nel compilare il DGUE, non ha selezionato, nella casella n. 6 della sezione D, rubricata "*Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore*", ricadente nella parte III del DGUE, l'opzione pertinente alla propria situazione. Nello specifico, il concorrente è tenuto dichiarare se si trova o meno rispetto ad un altro partecipante alla presente procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una

qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale.

In ragione di tali rilievi, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 invitando i legali delle società CGA Srl Consulenze Generali Ambiente, Idroesse Engineering s.r.l. e Tecno IN Spa a trasmettere il DGUE sottoscritto con l'indicazione dei nominativi di cui è stata rilevata la carenza (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) e per conto dei quali deve essere resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del Codice, nonché il legale rappresentante di HMR Ambiente Srl ad integrare il DGUE rendendo la dichiarazione sopra richiamata alla lettera d). Tali adempimenti dovranno essere assolti inviando, a mezzo pec, i modelli DGUE, debitamente compilati e sottoscritti digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora non si disponga della firma digitale sarà onere delle predette società far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

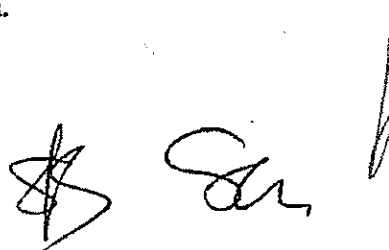
Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 5 - RT costituendo composto da General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti) - e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva che la mandataria General Contract Scarl ha dichiarato, ai fini della copertura del requisito di cui al paragrafo 6) lett. a) del Disciplinare di Gara (fatturato globale) di avvalersi della mandante società Ediling S.r.l.. Proseguendo nell'esame della documentazione amministrativa il Seggio di gara rileva:

- a) che la società CISA Impianti s.r.l., pur essendosi qualificata nella domanda di partecipazione come società di ingegneria di cui all'art. 46, comma 1 lett. c), del Codice, non ha indicato il nominativo di almeno un direttore tecnico, la cui figura è prevista dall'art. 3, comma 1, del D.M. n. 263/2017 che definisce i requisiti delle società di ingegneria;



- b) che il mandante geol. Lucio Gnazzo, nel compilare il DGUE ha cassato entrambe le opzioni relative alla dichiarazione sui gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice, non facendo emergere quella pertinente alla propria situazione personale. Inoltre, nel rispondere al quesito in cui si chiede al sottoscrittore del DGUE di poter *"confermare di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione"*, ha selezionato la casella del no. Entrambe le dichiarazioni sono riportate nella sezione C, rubricata *"Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali"* ricadente nella Parte III del DGUE.

In ragione di tali rilievi, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio, di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016, invitando il legale rappresentante di CISA Impianti Srl a voler fornire il nominativo del Direttore Tecnico e a voler trasmettere il DGUE sottoscritto con l'indicazione del nominativo del medesimo Direttore Tecnico per conto del quale deve essere resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando, a mezzo pec, il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora non si disponga della firma digitale sarà onere delle predette società far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. Analogamente il Seggio di gara invita il mandante, geol. Lucio Gnazzo, a chiarire quanto dichiarato nel DGUE per entrambi i profili sopra rilevati. I chiarimenti richiesti devono essere resi sotto forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente da allegare al DGUE già presentato in gara. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire la documentazione richiesta presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D, entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.



Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 6 - RT costituendo composto da Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl; Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti) - e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva:

- a) che il legale rappresentante della mandante LCF Engineering Srl, nel compilare il DGUE non ha indicato, nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del socio di maggioranza e legale rappresentante, Spoletini Daniele, per conto del quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016;
- b) che il legale rappresentante della mandante Ingegneria Integrata Ambiente Srl, nel compilare il DGUE non ha indicato, nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del direttore tecnico Puleo Giuseppe, per conto del quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016.

In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 invitando i legali rappresentanti, rispettivamente, di LCF Engineering Srl e di Ingegneria Integrata Ambiente Srl a trasmettere il DGUE con l'indicazione dei nominativi di cui è stata rilevata la carenza (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) e per conto dei quali deve essere resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. 1), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando, a mezzo pec, il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte



dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 7 - RT costituendo composto da UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti) - e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le 3 buste, apre la busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva che il mandante, ing. Scarola Giovanni, nel rispondere al quesito in cui si chiede al sottoscrittore del DGUE di poter *"confermare di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione"*, ha selezionato l'opzione del no. Tale dichiarazione è contenuta nella sezione C, rubricata *"Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali"* ricadente nella Parte III del DGUE.

Il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016, invitando il mandante, ing. Scarola Giovanni, a chiarire quanto dichiarato nel DGUE. I chiarimenti richiesti devono essere resi sotto forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente da allegare al DGUE già presentato in gara. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire la documentazione richiesta presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D, entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 8 - RT costituendo composto da Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti) - e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le 3 buste, apre la busta "A Documentazione Amministrativa". Nell'esaminare la documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rileva una divergenza nella dichiarazione resa dal mandante, ing. Luigi Rutigliano, con riferimento al possesso del requisito concernente l'avvenuto





espletamento, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura, nella categoria IB.06-II/b di cui al paragrafo 6 lett. b) del Disciplinare di gara. Nello specifico, il Seggio di gara rileva che il predetto mandante, nel compilare la distinta dei servizi di ingegneria ed architettura svolti in tale categoria, ha dichiarato, da un lato, un importo di Euro 60.234.400,00 e, dall'altro, nel dettagliare l'importo dei singoli lavori nella categoria IB.06-II/b, ha indicato una somma complessiva di 47.914.400,00. Sempre con riferimento al mandante, ing. Luigi Rutigliano, il Seggio di gara rileva che quest'ultimo ha dichiarato di aver attivato la partita IVA il 5 ottobre 2017. In ragione di tali rilievi, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016, invitando l'ing. Luigi Rutigliano a fornire chiarimenti in merito a quanto dichiarato. In particolare, quest'ultimo deve fornire le dovute delucidazioni in ordine alla divergenza rilevata dal Seggio di gara sugli importi dichiarati nella categoria IB.06-II/b e in ordine a quale regime ha espletato gli incarichi dichiarati, visto che la partita IVA è stata attivata solo il 5 ottobre 2017. In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara invita il mandante ing. Luigi Rutigliano a fornire i dovuti chiarimenti su quanto innanzi rilevato entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Tali chiarimenti devono essere resi sotto forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire la documentazione richiesta presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D, entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

Conclusi tali lavori, il Seggio di gara decide di sospendere la seduta e si riconvoca per il prosieguo delle operazioni di gara il 18 gennaio 2018 alle ore 9,30 come da convocazione già trasmessa a tutti i concorrenti a mezzo pec del 15 gennaio 2018.

Le buste contenenti le offerte tecniche e quelle economiche dei concorrenti n. 4 RT costituendo CGA Srl Consulenze Generali Ambiente, n. 5 RT costituendo CGA Srl Consulenze Generali; n. 6 RT costituendo Fabio Mastellone di Castelvetere; n. 7 RT costituendo UTRES Ambiente; n. 8 RT costituendo Technital S.p.A.. vengono inserite in due plichi separati, ciascuno dei quali debitamente

[Handwritten signatures]



sigillato, su cui vengono apposte le sigle dei tre componenti il Seggio di gara nonché dei rappresentanti dei concorrenti presenti. Tutti i plichi saranno custoditi in apposita cassaforte presso l'ufficio Gare Appalti e Contratti di ASIA Napoli.

La CdC provvederà a pubblicare, entro due giorni, il presente verbale sui siti istituzionali del Comune di Napoli e di ASIA Napoli SpA, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016.

I lavori terminano alle ore 18.30.

Del che è verbale.

Il Seggio di Gara

[Handwritten signatures]
Sefron Sammartino



39

CENTRALE DI COMMITTENZA

Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.

(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Verbale n. 3 del 18 gennaio 2018

In data 18 gennaio 2018 alle ore 10.05 si è riunito presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante per proseguire con le operazioni di gara.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- 3) che entro che entro il termine di scadenza della procedura di gara, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00, hanno presentato offerta 10 concorrenti i cui nominativi sono elencati secondo l'ordine di ricezione al protocollo nel verbale n. 1 della seduta pubblica del

SM

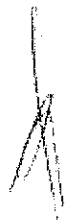
ES

1

- 12 gennaio 2018, le cui premesse si intendono riportate nel presente verbale quale parte integrante e sostanziale;
- 4) che nel corso della seduta pubblica di cui al precedente punto 3), il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti); n. 2 OWAC Engineering Company Srl e n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 - 5) che concluso l'esame delle tre offerte, il seggio di gara ha sospeso la seduta ed ha disposto di riprendere i lavori per il giorno 17 gennaio 2018 alle ore 9,30;
 - 6) che nel corso della seduta pubblica di cui al precedente punto 5), il Seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa dei concorrenti n. 4 RT costituendo CGA Srl Consulenze Generali Ambiente; n. 5 RT costituendo General Contract Scarl; n. 6 RT costituendo Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero; n. 7 RT costituendo UTRES Ambiente Srl; n. 8 RT costituendo Technital SpA;
 - 7) che concluso l'esame delle cinque offerte, il seggio di gara ha sospeso la seduta ed ha disposto di riprendere i lavori per il giorno 18 gennaio 2018 alle ore 9,30;
 - 8) che alla seduta odierna non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti.

*** **

Il seggio di gara avvia i lavori con l'apertura del plico presentato dal concorrente n. 9 RT costituendo HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti). Nell'aprire il plico principale, contenente le tre buste A, B e C, è stata erroneamente tagliata una parte di uno dei lembi della Busta C del concorrente de quo, senza che questo abbia determinato la fuoriuscita della documentazione ivi contenuta. Dopo aver rilevato tale circostanza, il Presidente del Seggio provvede all'immediata sigillatura della busta C "Offerta Economica", in modo da garantirne l'integrità, con apposito nastro adesivo sui cui lembi vengono apposte le sigle di tutti e tre i componenti del seggio di gara. A questo punto, il Seggio di Gara procede con l'esame della documentazione amministrativa (Busta A) e rileva che la mandataria HUB

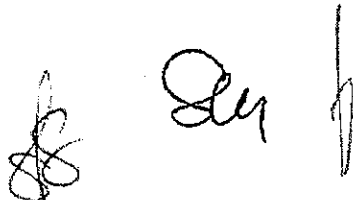


Engineering Consorzio Stabile Scarl ha indicato quali consorziate esecutrici ENGO S.r.l., IDI s.r.l. e WTS Engineering S.r.l. Il Seggio di gara dopo aver constatato la completezza, la conformità e la regolarità della documentazione amministrativa rispetto a quanto richiesto nei documenti di gara, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

Il Seggio di gara procede all'apertura del plico presentato dal concorrente n. 10 - RT costituendo composto da Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti)- e dopo aver verificato che al suo interno sono presenti le suddette 3 buste, apre la busta "A Documentazione Amministrativa".

Nell'esaminare la documentazione amministrativa il seggio di gara rileva che il concorrente ha dichiarato di voler subappaltare le prestazioni di cui all'art. 31, comma 8, del D. Lgs n. 50/2016 indicando le seguente terna di subappaltatori: C.M.G. Testing s.r.l.; Geotecnica S.r.l.; Elletipi S.r.l. Il Seggio rileva altresì:

- a) che l'ing. Stefano Teneggi, in qualità di legale rappresentante della mandataria, STUDIO T.EN, non ha indicato, nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del professionista associato, ing. Chiara Ugolini, per conto della quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- b) che l'ing. Giovanni Spaggiari, in qualità di legale rappresentante della mandante SG STUDIO associato ing. Giovanni Spaggiari – geom. Eliza Gozzi non ha indicato, nell'apposita sezione B rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, il nominativo del professionista associato, geom. Elisa Gozzi, per conto della quale avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- c) che il legale rappresentante, Carlo Pasini, della mandante Studio Alfa, nel compilare il DGUE non ha indicato nell'apposita sezione rubricata "*Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico*" ricadente nella parte II del DGUE, i nominativi dei seguenti



soggetti Federico Parmeggiani, (Presidente CDA), Roberto Olivi (Vice Presidente CDA) Matteo Cecconi (Direttore Tecnico) Mauro Carretti (cessato dalla carica di Presidente CDA) ed Ettore Marini (cessato dalla carica di Vice Presidente CDA) per conto dei quali avrebbe dovuto rendere la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016.

In ragione di tale rilievo, il Seggio di gara dispone di attivare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 invitando i legali rappresentanti di cui alle lettere a), b) e c) sopra riportate a trasmettere il DGUE, sottoscritto da ciascuno di loro, con l'indicazione dei predetti nominativi (nome, cognome, data e luogo di nascita codice fiscale) di cui è stata rilevata la carenza e per conto dei quali deve essere resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del Codice. Tale adempimento dovrà essere assolto inviando, a mezzo pec, il modello DGUE, debitamente compilato e sottoscritto digitalmente entro 7 giorni dalla ricezione della relativa richiesta. Qualora il concorrente non disponga della firma digitale sarà onere dello stesso far pervenire l'originale del DGUE debitamente compilato e sottoscritto presso la sede della Centrale di Committenza sita in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D. La restante documentazione risulta completa, regolare e conforme a quanto richiesto nei documenti di gara. Il concorrente viene ammesso con riserva.

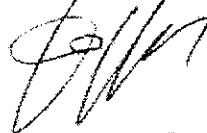
A questo punto le buste contenenti le offerte tecniche e quelle economiche dei menzionati concorrenti vengono inserite in due plichi separati, ciascuno dei quali debitamente sigillato su cui vengono apposte le sigle di tutti e tre i componenti il Seggio di gara nonché dei rappresentanti delle imprese presenti. I plichi saranno custoditi in apposita cassaforte presso l'ufficio Gare appalti e contratti di ASIA Napoli.

La CdC provvederà a pubblicare, entro due giorni, il presente verbale sui siti istituzionali del Comune di Napoli e di ASIA Napoli spa, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016.

I lavori terminano alle ore 13.40.

Del che è verbale.

Il Seggio di Gara



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)
*** **

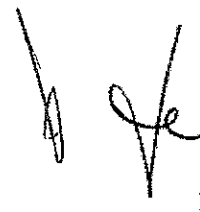
Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007 –

Verbale n. 4 del 22 febbraio 2018

In data 22 febbraio 2018 alle ore 9,55 si è riunito in seduta pubblica, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata), il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante per procedere con le operazioni di gara.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU/2017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione"*



dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017";

- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
- concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 - concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
 - concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 - concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
 - concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
 - concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
 - concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
 - concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
 - concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
 - concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 5) che nelle sedute pubbliche del 12 gennaio 2018, 17 gennaio 2018 e 18 gennaio 2018 il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti innanzi indicati come da relativi verbali;
- 6) che, in particolare, all'esito della seduta pubblica del 12 gennaio 2018, il Seggio di gara ha ammesso con riserva i concorrenti n. 1 e 2 per i quali ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 1 del 12 gennaio 2018 mentre ha disposto l'esclusione del

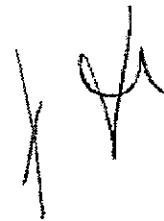
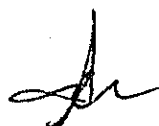


- concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti) per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018 integralmente riportate nel provvedimento (prot. 509 del 15 gennaio 2018) comunicato a mezzo pec il 16 gennaio 2018 al concorrente *de quo*;
- 7) che all'esito della seduta pubblica del 17 gennaio 2018 ha ammesso con riserva i concorrenti n. 4, 5, 6, 7 e 8 per i quali ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 2 del 17 gennaio 2018;
- 8) che all'esito della seduta pubblica del 18 gennaio 2018 ha ammesso con riserva il concorrente n. 10 per il quale ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 3 del 18 gennaio 2018;
- 9) che alla seduta odierna sono presenti i seguenti signori:

	PARTECIPANTE	RAPPRESENTANTE
1	RT Martino Associati Grosseto Srl	Ing. Giacomo Conte
2	OWAC Engineering Company Srl	
4	RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente	
5	RT General Contract Scarl +3	
6	RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetere	Ing. Fabio Mastellone
7	RT UTRES Ambiente Srl	Ing. Pasqualina Metelli
8	RT Technital SpA	Geom. Emilio Chiappiniello
9	RTHUB Engineering Consorzio Stabile Scarl	
10	RT Studio T. En.	

Tanto premesso, il Seggio di gara procede all'esame della documentazione trasmessa nei termini, con pec del 16 gennaio 2018, dal concorrente n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl + altri ed attesta che il legale rappresentante della società Martino e Associati S.r.l., in ottemperanza a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio, ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del Direttore Tecnico, Ciro Paradisi, per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. I), del D. Lgs n. 50/2016. Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl + altri alla prosecuzione della gara.

*** **





Il Seggio di gara procede all'esame della documentazione, trasmessa nei termini, con pec del 19 gennaio 2018 dal concorrente n. 2 OWAC ed attesta che il legale rappresentante del subappaltatore Geoservizi S.r.l., in ottemperanza a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio, ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del Direttore Tecnico, Bramante Massimo, per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016. Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente n. 2 OWAC alla prosecuzione della gara.

*** **

Il Seggio di gara procede con l'esame della documentazione, trasmessa nei termini con pec del 25 gennaio 2018 dal concorrente n. 4 RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente + altri ed attesta che, in ottemperanza a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio:

- il legale rappresentante società CGA Srl Consulenze Generali Ambiente ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del direttore tecnico, prof. ing. Gian Mario Baruchello, per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione, di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il legale rappresentante della mandante Idroesse Engineering s.r.l. ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del direttore tecnico, ing. Fabio Nigrelli, cessato dalla carica, per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il legale rappresentante della mandante Tecno IN Spa ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, i nominativi dei signori Amato Lucio (DT), Uliano Marco (procuratore speciale), De Conciliis Piera (presidente collegio sindacale), Russo Marco e Iervolino Rosa Anna (sindaci effettivi), Pavolini Luca e Gaeta Guido (sindaci supplenti) per conto dei quali viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il legale rappresentante della mandante HMR Ambiente Srl ha selezionato nel DGUE, firmato digitalmente, nell'ambito della casella n. 6 della sezione D, rubricata "*Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore*", ricadente nella parte III del DGUE, l'opzione pertinente alla propria situazione, negando la sussistenza di situazioni di controllo ai sensi dell'art. 2359 cod. civ. con altri partecipanti alla gara. Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art.

[Signature]

EC

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente n. 4 RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente + altri alla prosecuzione della gara.

*** **

Il Seggio di gara procede con l'esame della documentazione, trasmessa nei termini con pec del 23 gennaio 2018 dal concorrente n. 5 RT General Contract Scarl + altri, ed attesta che in ottemperanza a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio:

- il legale rappresentante della società CISA Impianti s.r.l ha indicato quale direttore tecnico l'ing. Marzio Maria Montuschi per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il mandante geol. Lucio Gnazzo ha reso dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente, con la quale ha confermato di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D. Lgs n. 50/2016 e di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione.

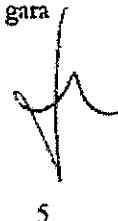
Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente n. 5 RT General Contract Scarl + altri alla prosecuzione della gara.

*** **

Il Seggio di gara procede con l'esame della documentazione, trasmessa nei termini con pec del 22 gennaio 2018 dal concorrente n. 6 RT ing. Fabio Mastellone di Castelvetro + altri, ed attesta che in ottemperanza a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio:

- il legale rappresentante della mandante LCF Engineering Srl ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del socio di maggioranza e legale rappresentante, Spoletini Daniele, per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il legale rappresentante della mandante Ingegneria Integrata Ambiente Srl ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente il nominativo del direttore tecnico Puleo Giuseppe, per conto del quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016.

Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara



dispone l'ammissione del concorrente n. 6 RT ing. Fabio Mastellone di Castelvetere + altri alla prosecuzione della gara.

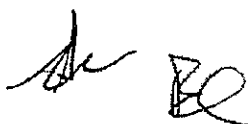
*** **

Il Seggio di gara procede con l'esame della documentazione trasmessa nei termini con pec del 24 gennaio 2018 dal concorrente n. 7 RT UTRES Ambiente S.r.l. + altri ed attesta che il mandante, ing. Giovanni Scarola, ha reso dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente, con la quale ha confermato di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione.

Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente n. 7 RT UTRES Ambiente S.r.l. + altri alla prosecuzione della gara.

*** **

Il Seggio di gara procede all'esame della documentazione trasmessa nei termini con pec del 25 gennaio 2018 dal concorrente n. 8 RT Technital SpA + altri ed attesta che il mandante, ing. Luigi Rutigliano, ha reso dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente, con la quale ha dichiarato *"che l'incongruenza segnalata da Codesta Spettabile Stazione Appaltante tra l'importo complessivo indicato in dichiarazione e quello riportato nella distinta/tabella dei servizi svolti è stata dovuta ad un mero errore formale di riporto nel sommario del modello di dichiarazione"* e di aver espletato negli ultimi dieci anni, servizi di ingegneria e architettura, di cui all'articolo 3 lett. vvvv) del D. Lgs n. 50/2016 (nella categoria IB.06/OS14) per un importo di Euro 47.914.400,00. L'ing. Luigi Rutigliano attesta, altresì, che i servizi indicati nella tabella allegata alla dichiarazione trasmessa sono stati svolti dal medesimo professionista *"per conto della società BIOSNIKE SRLS, in veste di socio e direttore tecnico, con l'incarico di responsabile di progetto, firmatario di tutti gli elaborati"*. Con riferimento a tale dichiarazione, il Seggio di gara rileva che i servizi di ingegneria svolti dall'ing. Luigi Rutigliano, per conto della società Biosnike srls, seppur in veste di direttore tecnico con l'incarico di responsabile di progetto, firmatario di tutti gli elaborati, non possano essere spesi per la copertura del requisito nella categoria IB.06/OS14 in quanto quest'ultimo deve essere posseduto dall'ing. Luigi Rutigliano in proprio in qualità di libero professionista, e non quale socio e/o direttore tecnico della società Biosnike che non concorre alla gara. Ciò nonostante il Seggio di gara rileva che il requisito concernente l'avvenuto espletamento di servizi di ingegneria relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare per un importo globale, nella categoria IB.06/OS14, non inferiore ad Euro 19.950.000,00, risulta comunque soddisfatto dal RT nel suo complesso e, in ogni caso, dalla mandataria



in misura maggioritaria. Il Seggio di gara dispone, quindi, l'ammissione del concorrente n. 8 RT Technital SpA + altri alla prosecuzione della gara.

*** **

Il Seggio di gara procede con l'esame della documentazione trasmessa nei termini con pec del 25 gennaio 2018 dal concorrente n. 10 RT STUDIO T.EN + altri ed attesta che:

- il legale rappresentante della mandataria, STUDIO T.EN, ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del professionista associato, ing. Chiara Ugolini, per conto della quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il legale rappresentante della mandante, SG STUDIO associato ing. Giovanni Spaggiari-geom Elisa Gozzi, ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, il nominativo del professionista associato geom. Elisa Gozzi per conto della quale viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016;
- il legale rappresentante della mandante Studio Alfa ha indicato nel DGUE, firmato digitalmente, i nominativi dei seguenti soggetti Federico Parmeggiani, (Presidente CDA), Roberto Olivi (Vice Presidente CDA) Matteo Cecconi (Direttore Tecnico) Mauro Carretti (cessato dalla carica di Presidente CDA) ed Ettore Morini (cessato dalla carica di Vice Presidente CDA) per conto dei quali viene resa la dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5 lett. l), del D. Lgs n. 50/2016.

Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta dal concorrente nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs n. 50/2016 il Seggio di gara dispone l'ammissione del concorrente n. 10 RT STUDIO T.EN + altri alla prosecuzione della gara.

A questo punto, tenuto conto delle risultanze dell'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti, il Seggio di gara procede con la consegna dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei nove concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara come di seguito riportati:

- concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodì, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
- concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
- concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);



EC



- concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
- concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
- concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
- concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
- concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
- concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);

per l'espletamento delle funzioni di competenza, alla Commissione giudicatrice - composta da:

arch. Giovanni Cestari, commissario con funzioni di presidente;

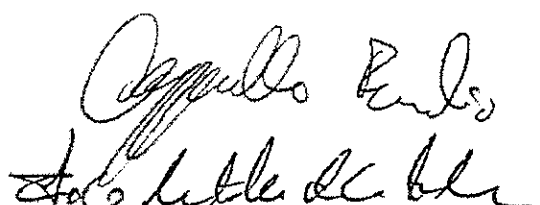
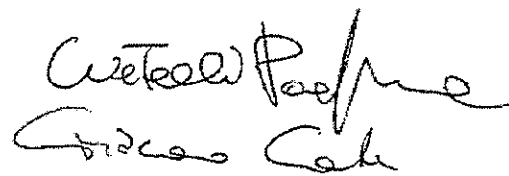
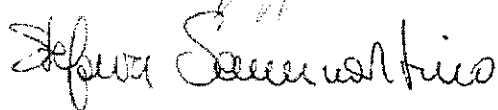
ing. Francesco Mascolo, commissario;

ing. Matteo Fischetti, commissario;

giusta nomina con disposizione dirigenziale n. 6 dell'8 febbraio 2018, rep. 836 del 9 febbraio 2018 del dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli, pubblicata - ai sensi dell'art.29 comma 1 del Codice - con gli allegati *curricula* dei commissari come sopra individuati sui siti web istituzionali del comune di Napoli e dell'ASIA Napoli S.p.A.

I lavori terminano alle ore 10,15

Il Seggio di gara



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)
*** **

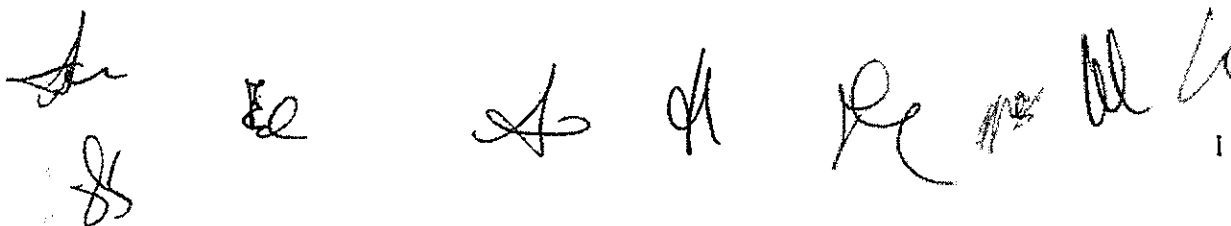
Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007 –

Verbale n. 5 del 22 febbraio 2018

In data 22 febbraio 2018 alle ore 10.25 si è riunita in seduta pubblica, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata), la commissione giudicatrice composta da: 1) commissario con funzioni di presidente arch. Giovanni Cestari dirigente del servizio Igiene e decoro, nonché direttore della direzione centrale Ambiente, del Comune di Napoli, 2) commissario ing. Francesco Mascolo, direttore generale di ASIA Napoli S.p.A e 3) commissario ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano) giusta disposizione dirigenziale n. 6 dell'8 febbraio 2018, rep.836 del 9 febbraio 2018 del dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli. Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'avv. Stefania Sammartino senza diritto di voto.

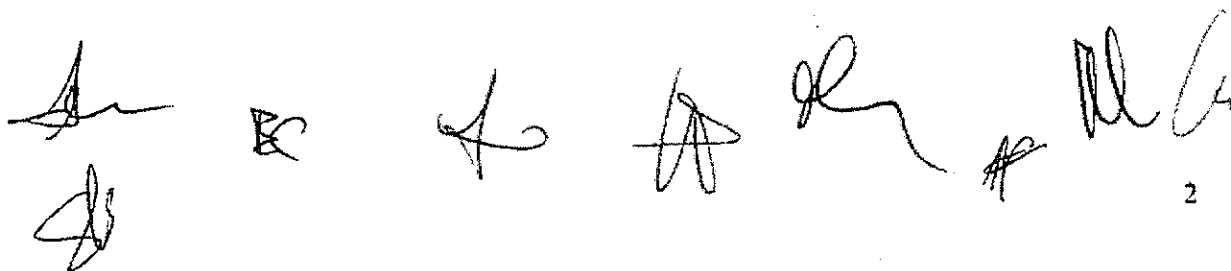
PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU/2017



avente ad oggetto "l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Panticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017";

- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
- concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 - concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
 - concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 - concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
 - concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
 - concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
 - concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
 - concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
 - concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
 - concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 5) che nella seduta pubblica del 22 febbraio 2018, il Seggio di gara, dopo aver disposto l'ammissione alla prosecuzione della gara dei concorrenti n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, e 10 i cui nominativi sono riportati per esteso nel precedente punto 4), ha proceduto alla consegna alla commissione giudicatrice, in epigrafe





identifica, dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara per la prosecuzione delle operazioni di gara;

- 6) che ciascuno dei componenti della commissione giudicatrice ha reso le dichiarazioni di insussistenza delle cause di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, del D. Lgs n. 50/2016, allegato al presente verbale;
- 7) che alla seduta odierna sono presenti i seguenti signori:

	PARTECIPANTE	RAPPRESENTANTE
1	RT Martino Associati Grosseto Srl	Ing. Conte
2	OWAC Engineering Company Srl	Ing. Martello
4	RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente	
5	RT General Contract Scarl +3	
6	RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero	Ing. Fabio Mastellone
7	RT UTRES Ambiente Srl	Ing. Pasqualina Metelli
8	RT Technital SpA	Geom. Emilio Chiappiniello
9	RTHUB Engineering Consorzio Stabile Scarl	
10	RTStudio T. En.	

In via preliminare, il Presidente dopo aver verificato l'integrità dei tre plichi in cui sono state inserite le buste contenenti le offerte tecniche, ricorda ai presenti che la busta "B Offerta Tecnica" di ciascun concorrente dovrà contenere i due seguenti elaborati, sottoscritti - come previsto in calce al paragrafo 15 del disciplinare di gara - dal concorrente (nel caso di concorrenti con identità plurisoggettiva dai vari soggetti titolati) nonché da tutti i professionisti che assumono le prestazioni professionali di cui al paragrafo 2 del disciplinare di gara:

A) documentazione grafica descrittiva e fotografica di un numero massimo di 3 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione;

B) Relazione tecnica, comprensiva anche di eventuali schemi grafici, contenente l'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto della presente procedura di gara.

Si precisa, inoltre, che a pena di esclusione nell'offerta tecnica non deve essere inserito alcun riferimento all'offerta economica.

A questo punto, la commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left, several smaller ones in the center, and a signature on the right. There is also a large 'S' or 'SS' mark on the bottom left.



La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 2 OWAC S.r.l e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 2 OWAC S.r.l. e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 4 RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 5 RT General Contract Scarl + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 6 RT ing. Fabio Mastellone di Castelvetero + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 7 RT UTRES Ambiente S.r.l. + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 8 RT Technital SpA + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 9 RT HUB Engineering + altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

*** **

[Handwritten signatures and initials]



La commissione giudicatrice procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" del concorrente n. 10 RT Studio T.EN+ altri e, dopo aver constatato la presenza dei due elaborati previsti dalla lex di gara debitamente sottoscritti, ammette il concorrente alla prosecuzione della gara.

Concluse le operazioni di gara, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte tecniche in sedute riservate.

Tutta la documentazione di gara viene custodita presso l'Ufficio Gare Appalti e Contratti dell'Ente Capofila ASIA Napoli S.p.A.

I lavori terminano alle ore 11.00

La Commissione giudicatrice

[Handwritten signature]

Stefano Santino

Adriano Pagano
Cordano Ceh
Giuseppe Rube
Stefano Rube
Rube Rube

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

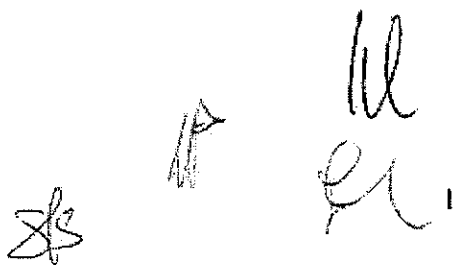
Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017.
CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Verbale n. 6 del 13 marzo 2018

In data 13 marzo 2018 alle ore 10.30 si è riunito presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) la commissione giudicatrice composta da: 1) commissario con funzioni di presidente arch. Giovanni Cestari dirigente del servizio Igiene e decoro, nonché direttore della direzione centrale Ambiente, del Comune di Napoli, 2) commissario ing. Francesco Mascolo, direttore generale di ASIA Napoli S.p.A e 3) commissario ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano) per la prosecuzione delle operazioni di gara. Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'avv. Stefania Sammartino

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;

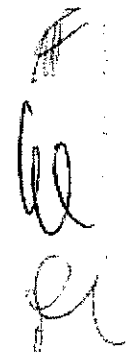


- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU/2017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
- 5) concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
- 6) concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
- 7) concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
- 8) concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
- 9) concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
- 10) concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
- 11) concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
- 12) concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
- 13) concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);

sp *[signature]* *[signature]* *[signature]* 2

- 14) concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 15) che nelle sedute pubbliche del 12 gennaio 2018, 17 gennaio 2018 e 18 gennaio 2018 il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti innanzi indicati come da relativi verbali;
- 16) che all'esito delle predette sedute pubbliche è stato attivato il procedimento di soccorso istruttorio per i concorrenti n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 e 10 mentre il concorrente n. 3 è stato escluso per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018;
- 17) che nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018, il Seggio di gara ha dato atto delle risultanze del predetto procedimento di soccorso istruttorio disponendo l'ammissione di tutti i concorrenti per i quali era stato attivato, avendo riscontrato la conformità e la tempestività della documentazione trasmessa rispetto a quanto richiesto, il tutto meglio dettagliato nel verbale n. 4 del 22 febbraio 2018;
- 18) che inoltre nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018 si è insediata la commissione giudicatrice, i cui nominativi sono riportati in epigrafe, a cui il Seggio di gara ha consegnato i due plichi sigillati contenenti, rispettivamente, le offerte tecniche e quelle economiche dei concorrenti ammessi;
- 19) che nel corso della predetta seduta pubblica la commissione giudicatrice, coadiuvata dal segretario verbalizzante, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche dei singoli concorrenti ammessi, come da verbale n. 5 del 22 febbraio 2018;
- 20) che alla seduta odierna sono presenti i seguenti signori in qualità di legali rappresentanti ovvero di soggetti da questi ultimi delegati:

	CONCORRENTE	RAPPRESENTANTE
1	Martino Associati Grosseto Srl	Ing. Conte
	Geol. Thalita Sodi	
	Ing. Matteo Reali	
	Sinergie Soc. Coop.	
	Ing. Claudio Migliorini	
	Ing. Michele Ombrato	
2	OWAC Engineering Company Srl	
4	CGA Srl Consulenze Generali Ambiente	



	Idroesse Engineering Srl	
	HMR Ambiente Srl	
	Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria	Ing. Discetti
	Tecno IN SpA	
5	General Contract Scarl +3	ing. Angelo Crocamo
	CISA Impianti SpA	
	Ediling Srl	
	Geol. Lucio Gnazzo	
6	Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero	
	LCF Engineering Srl	
	SEA Società Engineering Ambiente Srl	
	Ingegneria Integrata Ambiente Srl	
	Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero	
	Ing. Maria Sveva Dori	
	Geol. Enrico Bottiglieri	
7	UTRES Ambiente Srl	ing. Giuseppe Ficoneri Bolasco - ing. Pasqualina Metelli -
	Ing. Giovanni Scarola	
	Geol. Vincenzo M. Scarola	
	Ing. Giovanni Battistini	
	Ing. Adriano Ostuni	
	Ing. Francesco Forte	
	Ing. Giovanni Perillo	
	INFING Industria e Ambiente Srl	
8	Technital SpA	
	I.A. Consulting Srl	ing. Emilio Chiappiniello
	Ing. Stefano Bina	
	Ing. Luigi Rutigliano	
	Arch. Achille Renzullo	
9	HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl	ing. Salvatore Bellizzi
	Ambiente Soc. Coop.	
	Servizi Integrati Srl	
	Studio Eureco di Filippa Ing. Renato	
	Ing. Gianluca Barducci	
10	Studio T. En.	
	Arethusa Srl	
	Studio Alfa SpA	
	GEOLOG Studio di Geologia	

R

W

Handwritten mark

Handwritten mark

Ing. Ferdinando Chiatto

SG Studio Associato

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, il Presidente della commissione ricorda che l'aggiudicazione della gara avverrà in favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio massimo, su base 100, secondo i seguenti elementi:

A) Offerta tecnica

max 70 Punti

B) Offerta Economica

max 30 Punti

A questo punto, il Presidente di commissione dà lettura dei punteggi assegnati ai singoli concorrenti nei due elementi A.1 ed A.2 come da tabella di seguito riportata:

IMPRESA	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A1	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A1 RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A2	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A2 RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE RIPARAMETRATO
CONCORRENTE 1	9,82	9,99	32,13	33,86	43,85
CONCORRENTE 2	4,19	4,26	12,04	12,69	16,95
CONCORRENTE 4	5,39	5,48	8,51	8,96	14,45
CONCORRENTE 5	6,86	6,98	11,12	11,72	18,70
CONCORRENTE 6	15,33	15,61	33,02	34,80	50,41
CONCORRENTE 7	15,06	15,33	29,75	31,35	46,67
CONCORRENTE 8	14,94	15,20	30,57	32,21	47,42
CONCORRENTE 9	19,00	19,34	33,88	35,70	55,04
CONCORRENTE 10	19,65	20,00	47,45	50,00	70,00

Ne deriva la seguente graduatoria:

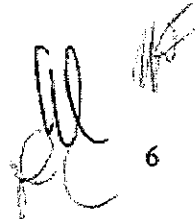
IMPRESA	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A1	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A1 RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A2	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO A2 RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE RIPARAMETRATO
CONCORRENTE 10	19,65	20,00	47,45	50,00	70,00
CONCORRENTE 9	19,00	19,34	33,88	35,70	55,04
CONCORRENTE 6	15,33	15,61	33,02	34,80	50,41
CONCORRENTE 8	14,94	15,20	30,57	32,21	47,42
CONCORRENTE 7	15,06	15,33	29,75	31,35	46,67
CONCORRENTE 1	9,82	9,99	32,13	33,86	43,85
SOGlia MINIMA PUNTEGGIO TECNICO 35 PUNTI					
CONCORRENTE 5	6,86	6,98	11,12	11,72	18,70
CONCORRENTE 2	4,19	4,26	12,04	12,69	16,95
CONCORRENTE 4	5,39	5,48	8,51	8,96	14,45

Come emerge dalla tabella innanzi riportata le offerte tecniche presentate dai concorrenti n. 2 OWAC S.r.l.; n. 4 CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario), Idroesse Engineering Srl, HMR Ambiente Srl, Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA (mandanti) e n. 5 General Contract Scarl (mandatario), CISA Impianti SpA, Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti) avendo conseguito, rispettivamente, un punteggio di 16,95 - 14,45 e 18,70 non sono state ammesse alla prosecuzione della gara in ottemperanza a quanto disposto dal Disciplinare di gara secondo cui *"se un concorrente, dopo l'eventuale riparametrazione di primo livello di cui sopra, non ottiene un punteggio pari o superiore a 35 sul totale di 70, lo stesso viene escluso dalla gara e non sarà ammesso alla fase successiva di apertura della Busta C contenente l'offerta economica"*.

Completata la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, la Commissione giudicatrice, dopo aver constatato e fatto constatare l'integrità dei tre plichi in cui sono state custodite le buste contenenti le offerte economiche, procede all'apertura di quelle dei soli concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara.

Il presidente di commissione ricorda che l'offerta economica si compone di una dichiarazione riportante il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara di Euro 945.370,61 oltre IVA e oneri previdenziali ed assistenziali di legge. Il ribasso deve limitarsi alla seconda cifra decimale. Il concorrente è tenuto ad indicare, nell'offerta economica, gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, solo ed esclusivamente con riferimento al servizio di direzione dei lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

A questo punto la commissione giudicatrice procede all'apertura della Busta C del concorrente n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl + altri che ha offerto un ribasso percentuale del 33,00%. Il concorrente ha indicato anche gli oneri della sicurezza relativi al servizio di direzione dei lavori. Si procede all'apertura della Busta C del concorrente n. 6 RT Fabio Mastellone di Castelvetro + altri che ha offerto un ribasso percentuale del 28,82%. Il concorrente ha indicato anche gli oneri della sicurezza relativi al servizio di direzione dei lavori. Si procede all'apertura della Busta C del concorrente n. 7 Utres Ambiente + altri che ha offerto un ribasso percentuale del 47,50%. Il concorrente ha indicato anche gli oneri della sicurezza relativi al servizio di direzione dei lavori.



Si procede all'apertura della Busta C del concorrente n. 8 Technital SpA + altri che ha offerto un ribasso percentuale del 52,88%. Il concorrente ha indicato anche gli oneri della sicurezza relativi al servizio di direzione dei lavori. Si procede all'apertura della Busta C del concorrente n. 9 HUB Engineering Consorzio Stabile Scari + altri che ha offerto un ribasso percentuale del 52,92%. Il concorrente ha indicato anche gli oneri della sicurezza relativi al servizio di direzione dei lavori.

Si procede all'apertura della Busta C del concorrente n. 10 Studio T. En. + altri che ha offerto un ribasso percentuale del 38,75%. Il concorrente ha indicato anche gli oneri della sicurezza relativi al servizio di direzione dei lavori.

Dopo aver dato lettura dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi la commissione giudicatrice applica la formula prevista dal disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi alle singole offerte economiche e i risultati sono i seguenti:

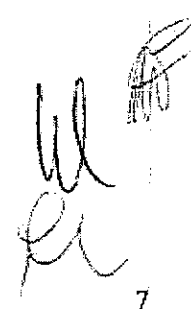
IMPRESA	RIBASSO OFFERTA	PUNTEGGIO
CONCORRENTE 1	33,00	25,63
CONCORRENTE 6	28,82	24,50
CONCORRENTE 7	47,50	28,94
CONCORRENTE 8	52,89	29,99
CONCORRENTE 9	52,92	30,00
CONCORRENTE 10	38,75	27,04

Sommando i punteggi tecnici a quelli economici si ottengono i seguenti punteggi totali:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
CONCORRENTE 1	43,85	25,63	69,48
CONCORRENTE 6	50,41	24,50	74,90
CONCORRENTE 7	46,67	28,94	75,61
CONCORRENTE 8	47,42	29,99	77,41
CONCORRENTE 9	55,04	30,00	85,04
CONCORRENTE 10	70,00	27,04	97,04

Pertanto, la commissione giudicatrice stila la seguente graduatoria finale:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
---------	--------------------------	---------------------	------------------





CONCORRENTE 10	70,00	27,04	97,04
CONCORRENTE 9	55,04	30,00	85,04
CONCORRENTE 8	47,42	29,99	77,41
CONCORRENTE 7	46,67	28,94	75,61
CONCORRENTE 6	50,41	24,50	74,90
CONCORRENTE 1	43,85	25,63	69,48

In ragione di quanto sopra l'offerta del concorrente n. 10 Studio T. En. + altri ha conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento economico e per l'elemento tecnico, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex di gara (70 punti offerta tecnica; 30 punti offerta economica). Ne consegue che tenuto conto di quanto sancito dall'art. 97, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 secondo cui *"quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"* l'offerta del menzionato concorrente deve essere sottoposta al sub procedimento di verifica di congruità, in ossequio a quanto disposto dal medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Gli atti vengono rimessi al responsabile del procedimento per gli adempimenti conseguenti. La documentazione di gara viene custodita presso l'Ufficio *Gare Appalti e Contratti* di ASIA Napoli S.p.A..

Tutti i plichi saranno custoditi in apposita cassaforte presso l'ufficio Gare Appalti e Contratti di ASIA Napoli. La CdC provvederà a pubblicare, entro due giorni, il presente verbale sui siti istituzionali del Comune di Napoli e di ASIA Napoli SpA.

I lavori terminano alle ore 11.00.

Del che è verbale.

La Commissione giudicatrice

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

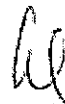
Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Verbale n. 7 del 10 aprile 2018

In data 10 aprile 2018 alle ore 10.30, presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata) si è riunita, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice composta da: 1) commissario con funzioni di presidente arch. Giovanni Cestari dirigente del servizio Igiene e decoro, nonché direttore della direzione centrale Ambiente, del Comune di Napoli, 2) commissario ing. Francesco Mascolo, direttore generale di ASIA Napoli S.p.A e 3) commissario ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano) per la prosecuzione delle operazioni di gara. Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'avv. Stefania Sammartino.

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;



- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU/2017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
- 5) concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
- 6) concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
- 7) concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Scherter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti);
- 8) concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA (mandanti);
- 9) concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);
- 10) concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
- 11) concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
- 12) concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
- 13) concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);


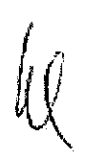

- 14) concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiattro e SG Studio Associato (mandanti);
- 15) che nelle sedute pubbliche del 12 gennaio 2018, 17 gennaio 2018 e 18 gennaio 2018 il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti innanzi indicati come da relativi verbali;
- 16) che all'esito delle predette sedute pubbliche è stato attivato il procedimento di soccorso istruttorio per i concorrenti n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 e 10, mentre il concorrente n. 3 è stato escluso per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018 ed il concorrente n. 9 è stato ammesso già nella seduta del 18 gennaio 2018;
- 17) che nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018, il Seggio di gara ha dato atto delle risultanze del predetto procedimento di soccorso istruttorio disponendo l'ammissione di tutti i concorrenti per i quali era stato attivato, avendo riscontrato la conformità e la tempestività della documentazione trasmessa rispetto a quanto richiesto, il tutto meglio dettagliato nel verbale n. 4 del 22 febbraio 2018;
- 18) che inoltre nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018 si è insediata la commissione giudicatrice, i cui nominativi sono riportati in epigrafe, a cui il Seggio di gara ha consegnato i due plichi sigillati contenenti, rispettivamente, le offerte tecniche e quelle economiche dei concorrenti ammessi;
- 19) che nel corso della predetta seduta pubblica la commissione giudicatrice, coadiuvata dal segretario verbalizzante, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche dei singoli concorrenti ammessi, come da verbale n. 5 del 22 febbraio 2018;
- 20) che nel corso seduta pubblica del 13 marzo 2018, la commissione giudicatrice, dopo aver dato lettura dei punteggi conseguiti per le offerte tecniche e comunicato l'esclusione dal proseguimento della procedura per i concorrenti n. 5, 2 e 4 in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo di 35 previsto nel disciplinare di gara, ha aperto e dato lettura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a tale fase ha stilato la seguente graduatoria:

IMPRESA	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
CONCORRENTE 10	70,00	27,04	97,04
CONCORRENTE 9	55,04	30,00	85,04



CONCORRENTE 8	47,42	29,99	77,41
CONCORRENTE 7	46,67	28,94	75,61
CONCORRENTE 6	50,41	24,50	74,90
CONCORRENTE 1	43,85	25,63	69,48

- 21) che l'offerta di Studio T. En. + altri, avendo conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento economico e per l'elemento tecnico, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex di gara (70 punti offerta tecnica; 30 punti offerta economica), è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs n. 50/2016;
- 22) che in ragione di ciò, la commissione giudicatrice ha rimesso gli atti al Responsabile del Procedimento per l'attivazione del sub procedimento di verifica di congruità, in ossequio a quanto disposto dal medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- 23) che il Responsabile del Procedimento, con nota prot. n. 2252 del 13 marzo 2018, ha invitato il suddetto RT Studio T. En.+ altri, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto, facendo puntuale riferimento a tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica;
- 24) che il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 26 marzo 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante la relazione e gli elementi giustificativi dell'offerta oggetto di verifica, con tabelle fornite anche in formato elettronico editabile;
- 25) che il RUP ha chiesto di avvalersi del supporto della Commissione giudicatrice, secondo quanto disciplinato dalle Linee Guida n. 3/2017 dell'ANAC, ed ha avviato un confronto con i componenti per le vie brevi e a mezzo mail;
- 26) che il Responsabile del Procedimento, con pec del 4 aprile 2018, ha chiesto al RT Studio T. En.+ altri di fornire ulteriori precisazioni in merito alle giustifiche già prodotte; che il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 5 aprile 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante le precisazioni di cui al punto precedente;



4

- 27) che in data 10 aprile 2018 il Responsabile del Procedimento e i Componenti della commissione giudicatrice hanno firmato il verbale delle risultanze delle valutazioni compiute per la verifica di congruità dell'offerta del RT Studio T. En. + altri;
- 28) che alla seduta odierna è presente l'arch. Francesco Saverio Visone all'uopo delegato dal costituendo RT Studio T.En;

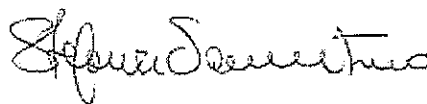
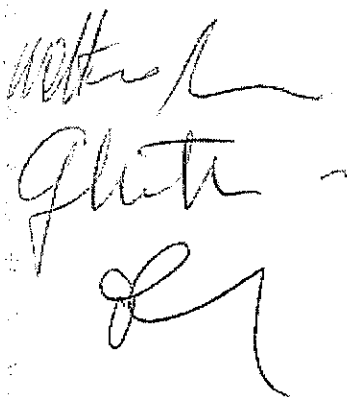
Come da verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta del concorrente RT Studio T. En. + altri, allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, la predetta offerta è stata ritenuta congrua e la commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione in favore del medesimo concorrente RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 97,04/100 e offerto il ribasso pari a 38,75%, con il conseguente importo offerto pari ad euro 579.039,50.

La commissione rinvia le risultanze del presente verbale al Responsabile del Procedimento, affinché si dia corso ai controlli ex art.80 del Codice in capo al RT Studio T. En. + altri, nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria dichiarati in sede di gara.

I lavori terminano alle ore 11.00.

Del che è verbale.

La Commissione giudicatrice



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)
*** **

Verbale di verifica anomalia

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007

Premesso che:

- nell'ambito della seduta pubblica di gara tenutasi in data 13 marzo 2018 la Commissione ha accertato la sussistenza delle condizioni previste dalla legge per la verifica della congruità dell'offerta formulata dal concorrente primo classificato, il RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), (in breve RT Studio T. En.+ altri), ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- con nota prot. n. 2252 del 13 marzo 2018, pertanto, il suddetto RT Studio T. En.+ altri, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., è stato invitato a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto, facendo puntuale riferimento a tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica;
- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 26 marzo 2018 - il file sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante ing. Teneggi riportante la relazione e gli elementi giustificativi dell'offerta oggetto di verifica, con tabelle fornite anche in formato elettronico editabile;
- il RUP ha chiesto di avvalersi del supporto della Commissione di gara, secondo quanto disciplinato dalle linee guida n.3 dell'ANAC, ed ha avviato un confronto con i componenti per le vie brevi e a mezzo mail;
- a mezzo pec del 4 aprile 2018 sono state chieste precisazioni in merito alle spese di logistica funzionali allo svolgimento dell'attività di D.L. per l'ing. Ferone, l'ing. Chiatto e l'ing. M.L. Ferone, non essendo dette voci di costo ricomprese nella tabella 5 delle spese di trasferta, nonché in merito alle tabelle applicate per il personale dipendente con l'indicazione del livello di inquadramento in relazione al contratto già indicato nella relazione giustificativa (terziario servizi e commercio);
- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 5 aprile 2018 - il file sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante ing. Teneggi riportante le precisazioni di cui al punto precedente.

San *al* *FF* *pe*

Il giorno 10 aprile 2018 alle ore 9,00 presso la sede di ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila della Centrale in epigrafe emarginata), si sono riuniti il responsabile del procedimento e la Commissione giudicatrice di gara, nominata con disposizione dirigenziale n. 6 dell'8 febbraio 2018, rep.836 del 9 febbraio 2018 del dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli, per l'espletamento delle attività conclusive di verifica dell'anomalia relativa all'offerta indicata in premessa e relativa all'appalto in oggetto.

Sono, pertanto, presenti:

- il responsabile del procedimento ing. Simona Materazzo;
- il commissario con funzioni di presidente arch. Giovanni Cestari, dirigente del servizio Igiene e decoro, nonché direttore della direzione centrale Ambiente, del Comune di Napoli;
- il commissario ing. Francesco Mascolo, direttore generale di ASIA Napoli S.p.A.;
- il commissario ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano).

Il responsabile del procedimento con il supporto della Commissione giudicatrice procede alla lettura della relazione ed all'analisi degli allegati trasmessi dal RT Studio T. En.+ altri primo classificato. Si passa poi alla lettura della relazione - redatta dal commissario ing. Matteo Fischetti e già anticipata a mezzo mail a tutti i presenti - dell'analisi delle giustificazioni rese dal concorrente; detta relazione viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale. In particolare, dall'esame della documentazione giustificativa prodotta dal RT Studio T. En.+ altri, cui si rinvia quale parte integrante e sostanziale del presente verbale, si rilevano gli aspetti di seguito sintetizzati.

1. Per l'incarico di progettazione definitiva:

- viene fornito un costo complessivo per il personale pari a 63.072,38 euro e sono indicati complessivamente 373 uomini giorno, con indicazione di professionalità e giorni stimati per ciascuno di essi che sono in linea con le indicazioni dei componenti il gruppo di lavoro di cui all'offerta tecnica punto A.2.5.2 della relazione A2, nonché con la specifica richiesta per la minima struttura operativa/gruppo di lavoro prevista dalla stazione appaltante nel disciplinare di gara ed in relazione ai tempi previsti per l'esecuzione della prestazione;
- che per il suddetto costo complessivo sono stati indicati i costi parziali riferiti alle singole professionalità, con riferimento al contratto collettivo applicato per i dipendenti o ai criteri assunti per soci o liberi professionisti, non sussistendo per questi specifiche norme a cui doversi ricondurre;
- le voci di costo di trasferta sono quantificate complessivamente in euro 29.300,00 e risultano congrue sia in relazione agli importi unitari indicati che al numero di giornate previste;
- inoltre vengono computati i costi per le indagini geologiche in euro 9.816,73 e stimati, sulla base delle pregresse esperienze, gli ulteriori costi per complessivi 65.000,00 euro ed, in aggiunta, sono comunque previsti 16.718,91 euro per imprevisti, per un totale di 91.535,64.

Scu *ap* *ff* *ze*

2. Analogamente, per il servizio di direzione lavori:

- viene fornito un costo complessivo per il personale pari a 212.767,45 euro e sono indicati complessivamente 1.249 uomini giorno, con indicazione di professionalità e giorni stimati per ciascuno di essi che sono in linea con le indicazioni dei componenti il gruppo di lavoro di cui all'offerta tecnica punto A.2.6.3 della relazione A2, nonché con la specifica richiesta per la minima struttura operativa/gruppo di lavoro prevista dalla stazione appaltante nel disciplinare di gara ed in relazione ai tempi previsti per l'esecuzione della prestazione;
- le voci di costo di trasferta sono quantificate complessivamente in euro 46.900,00 ricomprendendo le spese relative a tutti i professionisti che non avranno presenza continuativa per quest'attività, nonché al solo professionista fuori sede per il quale è invece stimato l'impegno di 351gg; tali voci risultano congrue sia in relazione agli importi unitari indicati che al numero di giornate previste; per gli altri tre professionisti impegnati in modo continuativo nell'attività di D.L., in quanto residenti nel comune di Napoli, le spese di logistica funzionali all'espletamento dell'incarico afferiscono alle spese generali di cui alla voce 14 del quadro economico, come relazionato nelle precisazioni richieste.

Visto che:

- il costo principale per l'espletamento del servizio è rappresentato dal costo del personale occorrente per la prestazione del servizio, e che - per quanto sopra - tale voce di costo può ritenersi adeguata sia in relazione al numero di uomini giorno individuati che rispetto ai costi unitari applicati;
- le voci di costo di trasferta sono da ritenersi in linea con le previsioni effettuate dal concorrente per l'espletamento dell'incarico;
- le altre voci di costo sono comunque complessivamente ricomprese nel range del 15% (valore solitamente assunto come riferimento normativo per le spese generali negli appalti pubblici) dell'importo posto a base d'appalto;
- che i costi aziendali della sicurezza sono stati quantificati in euro 11.500,00 e detti costi costituiscono una percentuale delle spese generali a cui vanno quindi ad aggiungersi;
- che nel quadro economico presentato, alla voce 14, viene comunque considerata la voce del 15% per spese generali di euro 68.261,32, risultando dunque evidenziata un'ulteriore voce a copertura di costi che vanno imputati all'esecuzione delle prestazioni di che trattasi;
- che per tutto quanto sopra le voci di costo e spese sono state complessivamente indicate e giustificate;
- viene indicato anche un utile del 10% (valore solitamente assunto come riferimento normativo negli appalti pubblici) rispetto all'importo offerto che, comunque, va ad aggiungersi ai compensi definiti per i prestatori d'opera intellettuale di cui alle voci precedenti.

Considerato che l'oggetto principale della prestazione consiste in attività d'opera intellettuale svolta per lo più da soggetti in qualità di soci/associati e/o in regime di libera professione per i quali le normative hanno abolito i minimi compensi tariffari e che, comunque, i singoli compensi sono stati invece congruamente indicati per ciascuna figura coinvolta.

84
62
27

Tutto ciò premesso, visto e considerato, il responsabile del procedimento con il supporto della commissione ritiene che l'offerta presentata dal RT Studio T. E n.+ altri possa essere ritenuta congrua e di tale circostanza sarà data evidenza ai concorrenti in seduta pubblica.

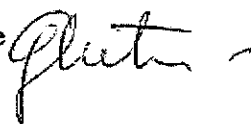
La documentazione viene custodita presso l'Ufficio Gare Appalti e Contratti dell'Ente Capofila ASIA Napoli S.p.A..

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile del procedimento



Il commissario con funzioni di presidente



I commissari



CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007 – **PROVVEDIMENTO ARTICOLO 29 D. LGS N. 50/2016**

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
 - concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 - concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl



- concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti);
 - concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA (mandanti);
 - concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);
 - concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
 - concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
 - concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
 - concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
 - concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 5) che in data 12 gennaio 2018, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante;
- 6) che nel corso di tale seduta pubblica, il Seggio di Gara, dopo aver constatato l'integrità dei plichi, li ha numerati in base all'ordine di ricezione degli stessi. Espletata tale operazione, il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti: concorrente n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti); concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl e concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti);
- 7) che nel corso della seconda seduta pubblica, tenutasi in data 17 gennaio 2018, il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti: n. 4 RT CGA Srl

74

- Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA (mandanti); n. 5 RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti); n. 6 RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti); n. 7 RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti) e n. 8 RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
- 8) che nel corso della terza seduta pubblica, tenutasi in data 18 gennaio 2018, il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti: n. 9 RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti) e n. 10 RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 9) che all'esito della seduta pubblica del 12 gennaio 2018, il Seggio di gara ha ammesso con riserva i concorrenti n. 1 e 2 per i quali ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 1 del 12 gennaio 2018, mentre ha disposto l'esclusione del concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti) per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018 che di seguito si riportano: *"il Seggio di Gara rileva, altresì, che il mandatario del costituendo RT, arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura del requisito di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OS14/IB.06/II b (impianti) per un importo non inferiore ad Euro 19.950.000,00, si è avvalso dei requisiti del mandante ing. Livio Fantei "nella misura di Euro 10.000.000,00" come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Il medesimo arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a) e d) del Disciplinare di gara, concernenti rispettivamente l'avvenuta realizzazione di un fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura non inferiore ad Euro 1.418.055,92 (cfr paragrafo 6) lett. a) del Disciplinare di gara) e l'aver avuto un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni non inferiore a 9 unità (cfr paragrafo 6) lett. d) del Disciplinare di gara), si è avvalso dei requisiti del mandante Studio Associato AISA. Nello specifico il mandante Studio Associato AISA ha messo a disposizione del mandatario, arch. Luigi Vartuli, un fatturato di "Euro 882.947,7 (al lordo Inarcassa)" ed un numero*



medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni di 3,75 unità, come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Per quanto attiene all'ulteriore requisito di capacità tecnica, di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OG1/E.01/1/a ed 1/b (edifici civili ed industriali) per un importo non inferiore ad Euro 7.500.000,00, il Seggio di Gara rileva che il concorrente non riesce coprire l'importo minimo innanzi indicato. Ed infatti, tale requisito risulta coperto e speso soltanto dal mandatario, arch. Luigi Vartuli, per un importo complessivo di Euro 3.410.000,00, restando scoperta la parte residua di Euro 4.090.000,00. Il Seggio di gara, avendo rilevato che il concorrente risulta carente del requisito de quo, ne dispone l'esclusione dalla presente procedura di gara";

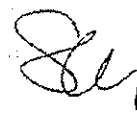
- 10) che all'esito della seduta pubblica del 17 gennaio 2018 ha ammesso con riserva i concorrenti n. 4, 5, 6, 7 e 8 per i quali ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 2 del 17 gennaio 2018;
- 11) che all'esito della seduta pubblica del 18 gennaio 2018 ha ammesso con riserva il concorrente n. 10 per il quale ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 3 del 18 gennaio 2018
- 12) che il Seggio di gara ha verificato che la documentazione trasmessa dai singoli concorrenti nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio fosse completa e regolare nonché pervenuta nei termini a ciascuno assegnati e, pertanto, il procedimento di soccorso istruttorio si è concluso con esito positivo per tutti i concorrenti nei confronti dei quali era stato avviato e di tale circostanza è stata data evidenza nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018;
- 13) che nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018 è stata disposta l'ammissione dei concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8, n.9 e n.10 come identificati al precedente punto 4).

TANTO PREMESSO

Visto l'art. 29 comma 1, del D. Lgs n. 50/2016 secondo cui "al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120, comma 2-bis, del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali";

Visti il verbale n. 1 della seduta pubblica del 12 gennaio 2018, il verbale n. 2 della seduta pubblica del 17 gennaio 2018, il verbale n. 3 della seduta pubblica del 18 gennaio 2018, il verbale n. 4 della seduta pubblica del 22 febbraio 2018;

Tanto premesso e visto, con il presente provvedimento si dispone quanto segue:



A) PAmmissione alla prosecuzione della presente procedura di gara dei seguenti concorrenti:

- concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;
- concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
- concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti) a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;

B) confermare l'esclusione dalla presente procedura di gara del concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti) per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018





integralmente riportate nel provvedimento di esclusione prot. 509 del 15 gennaio 2018, trasmesso al concorrente *de quo* con pec del 16 gennaio 2018, nonché al precedente punto 9) delle premesse;

- C) di pubblicare il presente provvedimento sul sito www.comune.napoli.it e sul sito www.asianapoli.it nelle apposite sezioni Amministrazione Trasparente;
- D) di comunicare il presente provvedimento a tutti i concorrenti a mezzo pec, indicando quale ufficio in cui sono disponibili gli atti l'Ufficio Gare Appalti e Contratti di ASIA Napoli S.p.A. in qualità di Ente Capofila della Centrale di Committenza.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Simona Materazzo



Direzione Centrale Ambiente Tutela del territorio e del mare
Servizio Igiene e Decoro della città

DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE

n. 6 del 8 febbraio 2018

OGGETTO: nomina dei componenti della commissione per la valutazione delle offerte relative alla gara indetta mediante procedura aperta e sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del *“servizio di progettazione definitiva, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano nell'area di Napoli Est, in via De Roberto – Ponticelli”*. CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16.

Il dirigente del servizio Igiene e decoro della città

Premesso che:

- il Comune di Napoli, con deliberazione di Giunta Comunale n. 423 del 3 agosto 2017, ha preso atto dello schema di convenzione tra il medesimo Comune di Napoli ed ASIA Napoli di associazione in Centrale di Committenza, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 per la gestione delle procedure di gara dei seguenti interventi relativi all'igiene urbana:
 - a) *fornitura di mezzi ed attrezzature per l'igiene e la raccolta differenziata nel centro storico e in tutto il territorio cittadino al fine di estendere la raccolta differenziata con il sistema del porta a porta (PAP);*
 - b) *realizzazione di impianti per il trattamento di rifiuti differenziati;*
- pertanto, in esecuzione della Delibera di Giunta n. 423/2017, in data 6 settembre 2017 è stata sottoscritta, tra il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., la convenzione per l'associazione in centrale di committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli (di seguito Centrale di Committenza);
- con determinazione dirigenziale del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli n. 36 del 18 ottobre 2017, registrata all'I.G. 1208 del 23 ottobre 2017, è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento del *"servizio di progettazione definitiva, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano nell'area di Napoli Est, in via De Roberto - Ponticelli"*, da esperirsi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett.b del D.Lgs. 50/2016;
- con la medesima determinazione sono stati approvati il bando di gara, il disciplinare di gara e lo schema di contratto di incarico professionale;
- in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- il bando di gara è stato altresì pubblicato per estratto sulla GURI serie speciale n. 128 del 6 novembre 2017, sul BURC del 13 novembre 2017 e sui seguenti quotidiani: Il Sole 24 ore, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis; tutta la documentazione di gara è stata inoltre pubblicata sul sito web del comune di Napoli e dell'ASIA Napoli spa;
- per la presentazione delle offerte è stata fissata la scadenza per il giorno 12 dicembre 2017 alle ore 12,00;
- con disposizione dirigenziale del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli è stata disposta la proroga per la scadenza della presentazione delle offerte al giorno 8 gennaio 2017 alle ore 12,00 e l'avviso è stato pubblicato sulla GUUE del 12 dicembre 2017 serie S 238-495066;
- entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2017 alle ore 12,00, hanno presentato offerta n.10 concorrenti;
- scaduto il succitato termine, occorre nominare la commissione di gara per la valutazione delle offerte pervenute.

Visti:

- gli artt. 77, 78 e 216 comma 12 del D. Lgs n. 50/2016;
- la convenzione per l'associazione in centrale di committenza delle attività relative al settore dell'igiene urbana della città di Napoli sottoscritta il 6 settembre 2017 tra il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., ed in particolare l'art. 3 comma 1 lett. d;
- l'art. 17 - Procedimento di Aggiudicazione del disciplinare di gara ed, in particolare, quanto segue: "La valutazione delle offerte tecniche e di quelle economiche sarà, invece, rimessa ad una Commissione Giudicatrice, composta da tre membri, di cui uno con funzione di presidente, e coadiuvata da un segretario verbalizzante senza diritto di voto. La Commissione giudicatrice, nelle more dell'adozione dell'Albo dei commissari presso l'ANAC, sarà nominata con apposita determinazione del Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte".

Viste:

- la nota prot. n. 19771 dell'8 gennaio 2018 con la quale il dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli ha richiesto alla CdC di indicare una rosa di soggetti esperti nello specifico settore da individuare quali membri della commissione de quo, di cui uno anche con funzione di Presidente;
- la nota prot. n. 1124 del 5 febbraio 2018 e l'allegata determina dell'amministratore unico di ASIA Napoli S.p.A. n. 226 del 5 febbraio 2018, con cui la CdC ha riscontrato la sopracitata richiesta, indicando n. 3 soggetti, di cui due interni all'ASIA con funzioni dirigenziali ed uno esterno, tutti esperti nello specifico settore, allegando il relativo curriculum vitae, come di seguito riportati:
 1. ing. Francesco Mascolo, direttore generale dell'ASIA Napoli S.p.A.;
 2. ing. Paolo Stanganelli, direttore dell'area Ricerca Innovazione e Sviluppo dell'ASIA Napoli S.p.A.;
 3. ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano);

Ritenuto opportuno di procedere alla nomina di un componente da individuare nel Comune di Napoli, stazione appaltante della procedura di che trattasi, e di due componenti nell'ambito della rosa indicata nella citata determina dell'amministratore unico di ASIA Napoli S.p.A. n. 226 del 5 febbraio 2018, ed in particolare l'ing. Francesco Mascolo, direttore generale dell'ASIA Napoli S.p.A. e l'ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano), quest'ultimo in particolare esperto in impianti per il trattamento della frazione organica.

Rilevato che:

- nell'ambito del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli è possibile designare il dirigente arch. Giovanni Cestari, anche direttore della Direzione centrale Ambiente del comune di Napoli, quale commissario con funzione di presidente;
- che gli altri soggetti come sopra individuati hanno manifestato disponibilità a ricoprire l'incarico e a rendere le dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità e/o di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs n. 50/2016.

Precisato che:

- ai componenti della commissione della CdC (capofila e stazione appaltante) non spetta alcun compenso;

- il compenso da riconoscere al solo commissario esterno è stato stimato a vacazione in euro 2.500, oltre IVA ed oneri previdenziali se dovuti, nonché il rimborso delle spese di trasferta documentate.

DISPONE

1. di nominare la commissione per la valutazione delle offerte relative alla gara indetta mediante procedura aperta e sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del *"servizio di progettazione definitiva, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano nell'area di Napoli Est, in via De Roberto – Ponticelli"* come di seguito specificato:
 - commissario con funzione di presidente: arch. Giovanni Cestari, dirigente del servizio Igiene e decoro, nonché direttore della direzione centrale Ambiente, del Comune di Napoli;
 - commissario: ing. Francesco Mascolo, direttore generale dell'ASIA Napoli S.p.A;
 - commissario: ing. Matteo Fischetti, responsabile tecnico della società G.A.I.A. S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano);
2. precisare che con l'accettazione dell'incarico tutti i commissari dichiarano, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/00, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del d. lgs. 50/2016;
3. demandare alla CdC, giusta convenzione del 6 settembre 2017, le attività per la stipula del contratto per la formalizzazione dell'incarico per il commissario esterno;
4. inviare la presente disposizione, con allegati la determina dell'amministratore unico di ASIA Napoli S.p.A. n. 226 del 5 febbraio 2018 ed i *curricula vitae* dei commissari nominati, alla CdC e provvedere alla pubblicazione sui siti istituzionali del Comune di Napoli e della ASIA Napoli S.p.A.

Sottoscritta digitalmente da

Il dirigente
Giovanni Cestari

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente disposizione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.



83

Spett.le

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale Ambiente,
Tutela del Territorio e del Mare
alla c.a. del dirigente arch. *Giovanni Cestari*

Napoli, 5 febbraio 2018

Prot. 1124/18

Oggetto: Gara 001/CDC/2017 avente ad oggetto *“l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017”*

Riscontro richiesta prot. 2018.0019771 dell'8 gennaio 2018 -

Nel fare seguito alla nota in oggetto emarginata, con la quale si richiede l'indicazione di una rosa di soggetti esperti nello specifico settore, da individuare quali componenti della commissione giudicatrice della gara, Vi comunichiamo che la nostra Società, dopo un attento esame delle professionalità interne, ha individuato due nominativi, muniti delle adeguate competenze tecniche nel settore di interesse, per l'eventuale nomina a componente della commissione giudicatrice. Si tratta, nello specifico, dell'ing. Francesco Mascolo attuale Direttore Generale di ASIA e dell'ing. Paolo Stanganelli attuale Direttore dell'area Ricerca Innovazione e Sviluppo. Per quanto attiene al nominativo del terzo componente, la nostra Società, pur essendo dotata di una risorsa munita di adeguata professionalità, rappresentata dall'ing. Eugenio Ferrandino, non è nelle condizioni di poterla segnalare per l'eventuale nomina, avendo quest'ultimo redatto e firmato gli elaborati e la documentazione tecnica che è stata messa a gara. In altre parole, l'ing. Eugenio Ferrandino versa nelle condizioni di incompatibilità sancite dall'art. 77, comma 4, del D. Lgs n. 50/2016 secondo cui *“i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta”*.

In ragione di tale conclamata carenza, la nostra Società ha avviato la procedura per individuare un ulteriore nominativo, da segnalare per l'eventuale nomina a componente della commissione



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte dei Francesi 37/D

Tel +39 081 7351583 • Fax +39 081 7351577 • e-mail: segreteria.generale@asianapolit.it • www.asianapolit.it • C.F. e P.Iva 07494740637

giudicatrice, rivolgendosi al Consorzio Italiano Compostatori, in qualità di soggetto operante su tutto il territorio nazionale, nell'interesse di enti pubblici e privati, per la promozione delle attività di compostaggio e per l'attuazione della raccolta differenziata. Pertanto, con comunicazione (prot. n. 625 del 18 gennaio 2018) abbiamo chiesto al menzionato Consorzio *"di voler designare una rosa di tecnici esperti nel settore della progettazione di impianti di compostaggio, preferibilmente provenienti da società a partecipazione pubblica (qualificabili come organismi di diritto pubblico) ovvero da enti pubblici, tra cui individuare il nominativo del secondo componente della commissione giudicatrice"*. Il Consorzio Italiano Compostatori, a fronte della richiesta ricevuta, ci ha invitato ad attingere il nominativo del terzo componente della commissione giudicatrice nell'ambito delle professionalità che fanno parte del proprio comitato tecnico, nel cui elenco sono, tra l'altro, annoverabili diversi tecnici dipendenti di società pubbliche operanti nel settore dei servizi dell'igiene urbana.

Dopo aver esaminato i *curricula* dei soggetti che compongono il predetto comitato, abbiamo ritenuto di individuare, quale possibile commissario giudicatore, l'ing. Matteo Fischetti, attuale responsabile dell'Ufficio Tecnico di GAIA della società GAIA S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano), il cui *curriculum vitae* attesta la maturazione di un'adeguata competenza tecnica nel settore degli impianti di compostaggio. Naturalmente l'assunzione dell'incarico da parte dell'ing. Fischetti presuppone la formalizzazione del relativo contratto ed il riconoscimento di un compenso, il cui importo calcolato a vacanza è stato stimato in complessivi Euro 2.500,00, oltre al rimborso delle spese di trasferta.

Pertanto, in adesione alla vostra richiesta, vi trasmettiamo, per gli adempimenti di vostra competenza, i *curricula* dei tre nominativi innanzi indicati che hanno già manifestato la disponibilità a ricoprire l'incarico di commissionario giudicatore e a rendere le relative dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, del D. Lgs n. 50/2016.

L'Amministratore Unico

Ing. Francesco Mascolo

Si allegano:

- 1) Curriculum vitae di Francesco Mascolo, Paolo Stanganelli e Matteo Fischetti;
- 2) Determina n. 226 dell'AU di indicazione nominativi da trasmettere al Comune di Napoli



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte dei Francesi 37/D

Tel +39 081 7351583 • Fax +39 081 7351577 • e-mail: segreteria.generale@asianapoli.it • www.asianapoli.it • C.F. e P.Iva 07494740637

DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO DI ASIA NAPOLI S.p.A.

n. 226 del 05/02/2018

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/CDC/2017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12:00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte dei Francesi 37/D

Tel +39 081 735 15 85 • Fax +39 081 735 15 77 • e-mail: segreteria.generale@asianapoli.it • www.asianapoli.it • C.F. e P.Iva 07494740637

- concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
- concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl
- concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
- concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
- concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
- concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
- concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
- concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
- concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
- concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte dei Francesi 37/D

Tel +39 081 735 15 85 • Fax +39 081 735 15 77 • e-mail: segreteria.generale@asianapoli.it • www.asianapoli.it • C.F. e P.Iva 07494740637

- 5) che la gara deve essere aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs n. 50/2016;
- 6) che il Disciplinare di gara prevede che la valutazione delle offerte tecniche e di quelle economiche venga rimessa ad una commissione giudicatrice, composta da tre membri, di cui uno con funzione di presidente, coadiuvata da un segretario verbalizzante senza diritto di voto;
- 7) che il medesimo Disciplinare di gara demanda al Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli il compito di nominare, una volta spirato il termine di presentazione delle offerte, i componenti della commissione giudicatrice, nelle more dell'istituzione del relativo Albo da parte dell'ANAC ai sensi dell'art. 78 del D. Lgs n. 50/2016;
- 8) che ad oggi non risulta istituito ancora presso l'ANAC l'Albo nazionale dei componenti delle commissioni giudicatrici, di cui all'art. 78 del D. Lgs n. 50/2016;
- 9) che nelle more dell'istituzione del menzionato albo nazionale trova applicazione la norma transitoria di cui all'art. 216, comma 12, del D. Lgs n. 50/2016 secondo cui *"fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*;
- 10) che in ragione di quanto innanzi, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli, con nota prot. 2018.0019771 dell'8 gennaio 2018, ha chiesto ad ASIA Napoli quale Ente Capofila della Centrale di Committenza di *"indicare una rosa di soggetti esperti nello specifico settore da individuare quali membri della commissione de qua, di cui uno anche con funzione di presidente"*;
- 11) che in adesione alla richiesta pervenuta ASIA Napoli, dopo un attento esame delle professionalità interne, ha individuato due nominativi, muniti delle adeguate competenze tecniche nel settore di interesse, per l'eventuale nomina a componente della commissione giudicatrice. Si tratta, nello specifico, dell'ing. Francesco Mascolo

attuale Direttore Generale di ASIA e dell'ing. Paolo Stanganelli attuale Direttore dell'area Ricerca Innovazione e Sviluppo;

- 12) che per quanto riguarda il nominativo del terzo componente, ASIA Napoli, pur essendo dotata di una risorsa munita di adeguata professionalità, rappresentata dall'ing. Eugenio Ferrandino, non è nelle condizioni di poterla segnalare per l'eventuale nomina, avendo quest'ultimo redatto e firmato gli elaborati e la documentazione tecnica che è stata messa a gara
- 13) che in ragione di tale conclamata carenza, ASIA Napoli ha avviato la procedura per individuare un ulteriore nominativo, da segnalare per l'eventuale nomina a componente della commissione giudicatrice, rivolgendosi al Consorzio Italiano Compostatori, in qualità di soggetto operante su tutto il territorio nazionale, nell'interesse di enti pubblici e privati, per la promozione delle attività di compostaggio e per l'attuazione della raccolta differenziata;
- 14) che in particolare ASIA Napoli, con nota 625 del 18 gennaio 2018, ha chiesto al menzionato Consorzio *"di voler designare una rosa di tecnici esperti nel settore della progettazione di impianti di compostaggio, preferibilmente provenienti da società a partecipazione pubblica (qualificabili come organismi di diritto pubblico) ovvero da enti pubblici, tra cui individuare un potenziale nominativo"*;
- 15) che il Consorzio Italiano Compostatori, a fronte della richiesta ricevuta, ha invitato ASIA Napoli ad attingere il nominativo del terzo componente della commissione giudicatrice nell'ambito delle professionalità che fanno parte del proprio comitato tecnico, nel cui elenco sono, tra l'altro, annoverabili diversi tecnici dipendenti di società pubbliche operanti nel settore dei servizi dell'igiene urbana;
- 16) che ASIA Napoli, dopo aver esaminato i *curricula* dei soggetti che compongono il predetto comitato, ha ritenuto di individuare, quale possibile commissario giudicatore, l'ing. Matteo Fischetti, attuale responsabile dell'Ufficio Tecnico della società GAIA S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano), il cui *curriculum vitae* attesta la maturazione di un'adeguata competenza tecnica nel settore degli impianti di compostaggio.



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte dei Francesi 37/D

Tel +39 081 735 15 85 • Fax +39 081 735 15 77 • e-mail: segreteria.generale@asianapoli.it • www.asianapoli.it • C.F. e P.Iva 07494740637

CONSIDERATO

- 17) che in base all'art. 77, comma 4 del D. Lgs n. 50/2016 *"i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta"*;
- 18) che sempre in base all'art. 77, comma 5, del D. Lgs n. 50/2016 *"coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto"* mentre in base al successivo comma 6 *"si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi"*;
- 19) che l'ing. Francesco Mascolo, l'ing. Paolo Stanganelli hanno manifestato la propria disponibilità a ricoprire l'incarico e a rendere le dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, del D. Lgs n. 50/2016;
- 20) che analogamente l'ing. Matteo Fischetti ha manifestato la propria disponibilità a ricoprire l'incarico e, a seguito della stipula del contratto per la formalizzazione dell'incarico, renderà la dichiarazione di insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, del D. Lgs n. 50/2016;
- 21) che il compenso da riconoscere al solo commissario esterno è stato stimato a vacazione in Euro 2.500,00, oltre al rimborso delle spese di trasferta.

TANTO PREMESSO E CONSIDERATO

L'Amministratore Unico di ASIA Napoli S.p.A., con la presente determina, in riscontro alla nota (prot. 2018.0019771 dell'8 gennaio 2018) del Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli dispone:



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte dei Francesi 37/D

Tel +39 081 735 15 85 • Fax +39 081 735 15 77 • e-mail: segreteria.generale@asianapoli.it • www.asianapoli.it • C.F. e P.Iva 07494740637



90

- 1) di indicare, quali componenti della commissione giudicatrice, nell'ambito della procedura aperta 001/CDC/2017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"* i seguenti nominativi:
 - ing. Francesco Mascolo - Direttore generale di ASIA Napoli S.p.A.;
 - ing. Paolo Stanganelli - Direttore dell'area Ricerca Innovazione e Sviluppo di ASIA Napoli S.p.A.;
 - ing. Matteo Fischetti - Responsabile Ufficio Tecnico di GAIA della società GAIA S.p.A. (Gestione Ambientale Integrata dell'Astigiano);
- 2) di trasmettere al Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro del Comune di Napoli i predetti nominativi nonché i relativi curriculum vitae per gli adempimenti conseguenti e per l'eventuale nomina.

L'Amministratore Unico
Ing. Francesco Iacotucci



A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Società soggetta alla attività di direzione e coordinamento del Comune di Napoli

Sede Legale e Direzionale: 80146 Napoli • via Ponte del Francesi 37/D

Tel +39 081 735 15 85 • Fax +39 081 735 15 77 • e-mail: segreteria.generale@asianapoli.it • www.asianapoli.it • C.F. e P.Iva 07494740637



Direzione Centrale Ambiente Tutela del territorio e del mare
Servizio Igiene e Decoro della città

DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE

n. 14 dell'11 aprile 2018

OGGETTO: presa d'atto della proposta di aggiudicazione relativa all'affidamento mediante procedura aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs.50/2016 del *“servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est – Ponticelli”*. Importo a base di gara Euro 945.370,61oltre IVA ed oneri previdenziali. CUP: B67H17000290007 - CIG: 7227921D16.

0
2
8
7

Il dirigente del servizio Igiene e decoro della città

Premesso che

- il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- con determina dirigenziale n. 36 del 18 ottobre 2017, registrata all'indice generale al n. 1208 del 23 ottobre 2017, è stata indetta la gara per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, di direzione dei lavori per la *"realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli"* da esperirsi tramite procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D. Lgs n. 50/2016";
- in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza, con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *"l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017"*;
- il bando è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla GURI serie speciale n. 128 del 6 novembre 2017, sul BURC del 13 novembre 2017 e sui seguenti quotidiani: Il Sole 24 ore, Il Mattino, Il Messaggero, Gazzetta Aste e Appalti, Metropolis;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, inizialmente fissato per il giorno 12 dicembre 2017 ore 12,00, è stato successivamente prorogato in ottemperanza alla disposizione dirigenziale n. 45 del 6 dicembre 2017, con avviso di rettifica pubblicato sulla GUUE del 12 dicembre 2017 serie S 238-495066, al giorno 8 gennaio 2018 ore 12,00;
- che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua* hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
 1. RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 2. OWAC Engineering Company Srl
 3. RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 4. RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
 5. RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
 6. RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
 7. RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
 8. RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
 9. RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);

93

10. RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- a seguito delle sedute pubbliche del 12 gennaio 2018, del 17 gennaio 2018 e del 18 gennaio 2018 il seggio di gara ha disposto l'esclusione del concorrente n.3 ed avviato il soccorso istruttorio per i concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8 e n.10;
 - il provvedimento prot. 509 del 15 gennaio 2018 di esclusione del concorrente n.3 gli è stato notificato con pec del 16 gennaio 2018;
 - con disposizione dirigenziale n. 6 dell'8 febbraio 2018, rep.836 del 9 febbraio 2018, del dirigente del servizio Igiene e decoro del Comune di Napoli sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte per la procedura di gara di che trattasi;
 - nella seduta pubblica del 22 febbraio 2018 il seggio di gara, dopo aver disposto l'ammissione dei concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8, n.9 e n.10 alla successiva fase di gara, ha proceduto alla consegna alla commissione giudicatrice dei plichi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi per la prosecuzione delle operazioni di gara;
 - in pari data del 22 febbraio 2018 si è provveduto alla pubblicazione ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs n. 50/2016 del provvedimento inerente le risultanze dei lavori del seggio di gara di cui ai punti precedenti in merito all'ammissione ed esclusione dei concorrenti dalla procedura *de qua*.

Visto il verbale del 13 marzo 2018 con il quale, alla luce dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche, la commissione giudicatrice ha individuato quale migliore offerta quella relativa al concorrente n.10 RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con il punteggio complessivo pari a 97,04/100.

Rilevato che:

- l'offerta di Studio T. En. + altri, avendo conseguito un punteggio, rispettivamente per l'elemento economico e per l'elemento tecnico, pari a 24,04 e 70 e, quindi, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex di gara (30 punti offerta economica; 70 punti offerta tecnica), è risultata anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs n. 50/2016;
- in ragione di quanto sopra, la commissione giudicatrice ha rimesso gli atti al Responsabile del Procedimento per l'attivazione del sub procedimento di verifica di congruità, in ossequio a quanto disposto dal medesimo art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- il Responsabile del Procedimento, con nota prot. n. 2252 del 13 marzo 2018, ha invitato il suddetto RT Studio T. En.+ altri, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., a presentare, per iscritto, entro il termine di giorni 15 (quindici) le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto, facendo puntuale riferimento a tutti gli elementi contenuti nell'offerta tecnica;
- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 26 marzo 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante la relazione e gli elementi giustificativi dell'offerta oggetto di verifica, con tabelle fornite anche in formato elettronico editabile;
- il RUP ha chiesto di avvalersi del supporto della Commissione giudicatrice, secondo quanto disciplinato dalle Linee Guida n. 3/2017 dell'ANAC, ed ha avviato un confronto con i componenti per le vie brevi e a mezzo mail;
- il Responsabile del Procedimento, con pec del 4 aprile 2018, ha chiesto al RT Studio T. En.+ altri di fornire ulteriori precisazioni in merito alle giustifiche già prodotte;

94

- il RT Studio T. En.+ altri ha trasmesso alla CdC - a mezzo pec del 5 aprile 2018 - il file, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria Studio T.EN, riportante le precisazioni di cui al punto precedente;
- il Responsabile del Procedimento con il supporto della commissione giudicatrice, giusto verbale del 10 aprile 2018 delle risultanze delle valutazioni compiute per la verifica di congruità dell'offerta del RT Studio T. En.+ altri, ha espresso giudizio di congruità per la predetta offerta.

Visto il verbale del 10 aprile 2018 nel quale la commissione giudicatrice ha formulato la proposta di aggiudicazione in favore del medesimo concorrente RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 97,04/100 e offerto il ribasso pari a 38,75%, con il conseguente importo offerto pari ad euro 579.039,50 oltre IVA ed oneri previdenziali.

Considerato che nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini ed alle procedure poste in essere, si procede ai sensi del combinato disposto di cui all'art.32, comma 5, e all'art.33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, all'approvazione della proposta di aggiudicazione, così come formulata nel verbale del 10 aprile 2018.

Rilevato, inoltre, che l'adozione del presente atto non comporta profili di conflitti di interesse ai sensi dell'art.6 bis Legge 241/90 e s.m.i ed ai sensi degli artt.7 e 9 del codice di comportamento adottato dal comune di Napoli con D.G.C. 254/2014 e s.m.i.

Visti

- gli articoli 107, 183 e 192 del D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i.;
- il D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- l'art.4 comma 2 del D. Lgs n. 165/2001 e s.m.i.;
- il Regolamento dei contratti del Comune di Napoli approvato con Deliberazione del C.C. n.64 del 24 aprile 1992;
- la D.G.C. 146/2016 recante le modalità e le procedure per la stipula dei contratti.

DISPONE

1. di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di approvare, ai sensi del combinato disposto di cui all'art.32, comma 5, e all'art.33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, la proposta di aggiudicazione, così come formulata nel verbale del 10 aprile 2018 per l'affidamento del *"servizio di progettazione definitiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori per la realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da realizzare nell'area di Napoli Est - Ponticelli"* a favore del RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti), con sede legale in Reggio Emilia alla via Albert Einstein n.11, cap 42122, CF e P. IVA: 01720830353, in persona del legale rappresentante Stefano Teneggi nato a Castelnovo ne' Monti (RE), che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 97,04/100 e offerto il ribasso pari a 38,75%, con il conseguente importo offerto pari ad euro 579.039,50 oltre IVA ed oneri previdenziali;
3. di dare atto che il verbale di gara del 10 aprile 2018 con il quale la commissione giudicatrice ha formulato la proposta di aggiudicazione della procedura di gara *de qua* in favore del

95

concorrente RT Studio T. En. +altri è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Sottoscritta digitalmente da

Il dirigente
Giovanni Cestari

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente disposizione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

96

Da "Comune di Napoli - Asia Napoli S.p.A." <cdc.comunenapoli.asia@pec.it>
A "igiene.citta@pec.comune.napoli.it" <igiene.citta@pec.comune.napoli.it>
"francesco.iacotucci@asianapoli.it" <francesco.iacotucci@asianapoli.it>,
Cc "francesco.mascolo@asianapoli.it" <francesco.mascolo@asianapoli.it>,
"ferdinando.coppola@asianapoli.it" <ferdinando.coppola@asianapoli.it>,
"stefania.sammartino@asianapoli.it" <stefania.sammartino@asianapoli.it>
Data lunedì 18 giugno 2018 - 13:05

PROCEDURA APERTA 001/CDC/2017 - TRASMISSIONE VERBALI A COMPROVA REQUISITI

In relazione all'oggetto si trasmette la documentazione allegata.

Si trasmette sempre in allegato alla presente il DURC di STUDIO Alfa con scadenza il 15 ottobre 2018
nonché quello di Geotecna con scadenza il 17 luglio 2018

Distinti saluti

Allegato(i)

certificato-INAIL_10995084 GEOTECNA.pdf (23 Kb)
certificato-INPS_11074005 STUDIO ALFA .pdf (27 Kb)
NOTA PROT. 5170-2018.pdf (406 Kb)
VERBALE REQUISITI GENERALI.pdf (10911 Kb)
VERBALE REQUISITO FATTURATO.pdf (1502 Kb)
VERBALE VERIFICA PERSONALE.pdf (1149 Kb)

COMUNE DI NAPOLI

Prot. 2018. 0557181 18/06/2018 1

Mitt.: ASIA

Ass.: Igiene e Decoro della Città DCAM4144



Spett.le Comune di Napoli
Al Responsabile del Procedimento
Ing. Simona Materazzo
a mezzo pec: igiene.citta@pec.comune.napoli.it

Prot. 5170/2018
Napoli 18 giugno 2018

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza infase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007- **Trasmissione Verbali comprova dei requisiti generali e speciali di cui al paragrafo 6) lett. a), d) ed e) del Disciplinare di Gara**

In relazione alla gara in oggetto, la scrivente ASIA Napoli S.p.A., in qualità di Ente Capofila della Centrale di Committenza costituita con codesta Amministrazione, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016, ha concluso le operazioni di verifica dei requisiti generali e speciali dichiarati, in sede di gara, dal RTI Studio T. En. (mandataria) + altri, risultato primo graduato.

In particolare, ASIA Napoli ha concluso:

- a) le operazioni di verifica dei requisiti generali, di cui all'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016, in capo ai componenti del RT ed in capo alla terna di subappaltatori, i cui esiti sono riportati nel verbale del 15 giugno 2018 a firma del Direttore Acquisti di ASIA Napoli S.p.A.;
- b) le operazioni di verifica del requisito speciale di cui al paragrafo 6) lett. A del Disciplinare di gara, concernente il fatturato, i cui esiti sono riportati nel verbale del 14 giugno 2018 a firma del Direttore Amministrativo di ASIA Napoli S.p.A.;
- c) le operazioni di verifica del requisito speciale di cui al paragrafo 6) lett. d) ed e) del Disciplinare di gara, concernente il numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli tre anni, i cui esiti sono riportati nel verbale del 15 giugno 2018 a firma del Direttore Generale di ASIA Napoli S.p.A..

Il Direttore Generale
Ing. Francesco Mascolo